Colombianos creando soberanía alimentaria

Crisis alimentaria en Colombia:
Acciones sociales para la defensa de la seguridad, autonomía y soberanía alimentaria.

Crisis alimentaria en Colombia

Acciones sociales para la defensa de la seguridad, autonomía y soberanía alimentaria.

Encuentro Nacional
Bogotá. Septiembre 4 - 6 de 2008

Colombianos creando
soberanía alimentaria

Encuentro Nacional (Bogotá. Septiembre 4-6 de 2008)

Crisis alimentaria en Colombia:
Acciones sociales para la defensa de la seguridad, autonomía y soberanía alimentaria.

Síntesis pedagógica de las ponencias y propuestas

Confluencia por la soberanía y autonomía alimentaria:
ATI, Campaña por Derecho a la Alimentación – Plataforma DESC, Campaña Semillas de identidad (Fundación Swissaid, Grupo Semillas, Recar), Corporación ECOFONDO, HEKS y Planeta Paz.

Edición y revisión de textos:
a partir de las memorias elaboradas por Patricia Navarrete.
Hernán Darío Correa
Lina Patricia Forero

Fotos: Archivo Grupo Semillas
Archivo Fundación Swissaid
Alejandro Galeano
Juliana Millán
Lina Patricia Forero
Nate Ela

Diseño y diagramación: Tatiana Sánchez Devia

Impresión: ARFO editores e impresores Ltda.

ISBN:

Bogotá, marzo de 2009

Evento Nacional:
Crisis alimentaria en Colombia

ORGANIZACIONES CONVOCANTES

ATI
Teléfono: 284 0047 / Bogotá
Correo electrónico: ati@ati.org.co
Web: www.ati.org.co

Campaña Semillas de Identidad

FUNDACIÓN SWISSAID
Teléfono: 341 3153 / Bogotá
Correo electrónico: swissaid@swissaid.org.co

GRUPO SEMILLAS
Teléfono: 285 5144 / Bogotá
Correo electrónico: semillas@semillas.org.co
Web: www.semillas.org.co

RECAR
Teléfono: (4) 778 3160 / Córdoba
Correo electrónico: recaragro@hotmail.com

IMCA – CBDC
Teléfono: (2) 2 286 134 / Valle del Cauca
Correo electrónico: imcabuga@uniweb.net.co
Web: www.imca.org.co

Cecoin
Teléfono: 334 1810 / Bogotá
Correo electrónico: cecoin@etb.net.co

Censat - Agua Viva
Teléfono: 244 2465 / Bogotá
Correo electrónico: todos@censat.org
Web: www.censat.org

CINEP
Teléfono: 245 6181 / Bogotá
Web: www.cinep.org.co

Corporación ECOFONDO
Teléfono: 6913452 / Bogotá
Correo electrónico: ecotodos@ecofondo.org.co
Web: www.ecofondo.org.co

Diakonía
Teléfono: 323 1735 / Bogotá
Correo electrónico: diakonia@diakoniacolombia.org
Web: www.diakoniacolombia.org

HEKS
Teléfono: 285 0568 / Bogotá
Correo electrónico: ramirez.mireya@hekscolombia.org

Planeta Paz
Teléfono: 340 2300 / Bogotá
Correo electrónico: hcorrea@planetapaz.org
jmillan@planetapaz.org
Web: www.planetapaz.org

Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo (Plataforma DESC) Campaña por el Derecho a la Alimentación
Teléfono: 283 8037 / Bogotá
Correo electrónico: porderechoalimentacion@gmail.com
Web: www.plataforma-colombiana.org

Contenido

Presentación 8

Agenda Temática 12

1. La crisis alimentaria mundial y su manifestación en Colombia 14

- ¿En qué consiste la llamada "Crisis alimentaria mundial"? 16
- ¿Cuáles son las causas de la crisis alimentaria global? 18
- ¿Quiénes están detrás de estos hechos, políticas y argumentos, y se benefician de la crisis? 23
- ¿Qué está pasando en Colombia? 25
- ¿Cuál es la posición del gobierno actual? 27

2. La construcción de la soberanía alimentaria desde los procesos sociales 32

- ¿Cómo estamos respondiendo ante la crisis y cómo seguimos buscando la soberanía alimentaria? 34
  - Las propuestas y alternativas regionales frente a la crisis alimentaria 36
    - Región Suroccidente 37
    - Región Pacífico 38
    - Región Caribe 39
    - Región Nororiente 40
    - Región Cafetera 41
    - Región Centro 42
    - Región Orinoquía y Amazonía 43
- Síntesis de las manifestaciones de la crisis en las regiones y de las estrategias locales en defensa de la soberanía alimentaria 44
  - Causas de la crisis alimentaria en Colombia 45
  - Propuestas de las comunidades para enfrentar la crisis alimentaria. 48
  - Mecanismos y acciones de articulación existentes en el ámbito local, regional y nacional 51
  - ¡Las propuestas de desarrollo sustentable de las comunidades locales, si son una alternativa frente a la crisis alimentaria! 55

3. La confluencia de organizaciones y procesos sociales en la construcción de soberanía y autonomía alimentaria 56

- Confluencia de organizaciones por la soberanía y autonomía alimentaria 58
- Directorio de asistentes al evento 62

4. Declaración del Encuentro Nacional 68

Presentación

En Bogotá, durante los días 4, 5 y 6 de septiembre de 2008, se realizó un encuentro nacional de alrededor de 200 organizaciones y procesos sociales locales y regionales relacionados con el tema de la soberanía, seguridad y autonomía alimentaria, procedentes de siete macro-regiones del país, definidas por razones operativas así: 1. Suroriente: Nariño, Cauca, Valle (Zona Andina) - 2. Pacífico (Chocó Biogeográfico), - 3. Caribe (Córdoba, Sucre, Bolívar, Cesar, Guajira) - 4. Nororiente: Santanderes - 5. Cafetera (Caldas, Risaralda, Quindío, Antioquia) - 6. Centro: Cundinamarca, Boyacá, Meta, Tolima, Huila y Bogotá - 7. Orinoquia y Amazonia.

Las organizaciones locales y regionales fueron convocadas por una confluencia de 16 organizaciones no gubernamentales[1], las cuales acordaron invitar de modo selectivo a un grupo representativo de organizaciones sociales apoyadas por cada una de ellas, para garantizar en el evento no sólo una muestra del carácter y del potencial de cada uno de dichos procesos respecto de una política alternativa de soberanía alimentaria en el país, sino también una discusión sobre posibles perspectivas regionales de confluencia popular en torno a la construcción y desarrollo de dichas políticas.

Lo anterior con el fin de poder enfrentar la crisis alimentaria que ha surgido en el mundo, la cual produce efectos en el país, definiendo además líneas de acción que permitan develar y superar los esquemas asistencialistas y las políticas adversas a la producción de alimentos y a la sustentabilidad del agro impulsadas por parte del gobierno nacional; consolidar experiencias de resistencia y de construcción alternativa en marcha; cualificar los procesos de construcción de política pública de seguridad, soberanía y autonomía alimentaria (SSAA); y generar mayor incidencia social e institucional sobre el tema en sus municipios y regiones, en perspectivas nacionales de paz.

En Colombia durante dos décadas se ha venido luchando contra las políticas neoliberales dominantes de apertura económica, privatización y mercantilización de los recursos naturales y de los servicios públicos, concentración de la tierra y del capital, reprimarización de la economía nacional, reordenamiento territorial, la guerra y otros problemas que afectan la soberanía alimentaria, con base en propuestas de movimientos sociales y comunidades locales de construcción de alternativas productivas, de transformación, comercialización y consumo de alimentos, relacionadas con la producción agroecológica y orgánica, el uso de energías sustentables, el ordenamiento y manejo de cuencas, la protección y conservación ambiental, los mercados alternativos, los trueques, la defensa de las plazas de mercado, la calidad y la cultura de los consumos alimentarios, la nutrición infantil y los comedores comunitarios urbanos, entre otros temas relacionados.

Pero el carácter salvaje de la acumulación de capital en el país durante dichas décadas, asociado a la parapolítica, el narcotráfico y la guerra sucia, han logrado imponer modelos de economía y sociedad donde se incrementan las fragilidades de la producción agraria y de los mercados internos de alimentos, hasta el punto de inminentes crisis de acceso y producción de los mismos, cuyo riesgo se aumenta de modo exponencial con la emergente crisis mundial alimentaria.

1 Campaña Semillas de Identidad - Fundación Swissaid, RECAR, Grupo Semillas-, Cecoin, Censat Agua Viva, CINEP, Diakonía, Corporación ECOFONDO, Planeta Paz, Plataforma DESC – Campaña por el derecho a la Alimentación, HEKS, ILSA, IMCA-CBDC, Mesa Unidad Agraria–CICC y Tropenbos.

A ello se suman las políticas gubernamentales rurales y agrarias adversas, que favorecen y articulan las tendencias dominantes relacionadas con el desarrollo rural, importación masiva de alimentos, subsidios al gran capital agroindustrial en el campo ('agro seguro'), el TLC, el Estatuto Rural, las leyes de aguas y forestal, entre otras.

Este conjunto de medidas transforman los usos tradicionales del suelo en favor de la concentración del capital y la aniquilación de las economías populares urbanas y de las comunidades campesinas, negras e indígenas, y se suman a la emergente crisis alimentaria mundial como fenómeno complejo que combina elementos estructurales del modelo de desarrollo y de acumulación financiera dominante, con nuevos componentes de cambio en los mercados alimentarios, el desarrollo de nuevos renglones de producción agraria asociados a los agrocombustibles, los cultivos y alimentos transgénicos, las plantaciones forestales, el uso indiscriminado del agua y su privatización, la especulación y el alza del petróleo, entre otros temas".[2]

[2] Tomado del folleto de invitación al evento.

La dinámica del evento [3]

El evento partió de exponer las experiencias en marcha, mediante una feria con puestos de fotos y documentos de sus perfiles, productos, semillas, propuestas etc., y continuó con presentaciones de ponencias de expertos internacionales y del país, y discusión sobre tendencias políticas y económicas mundiales y latinoamericanas de la crisis alimentaria, la privatización de los recursos naturales y los bienes comunes, los tratados de libre comercio como instrumentos de política del modelo económico dominante, las tendencias tecnológicas, productivas y de distribución de alimentos, agrocombustibles y transgénicos, plantaciones forestales, etc. Posteriormente, se hizo un trabajo en grupos regionales, sobre manifestaciones de la crisis en regiones del país, y la regionalización de los procesos sociales en defensa de la soberanía alimentaria del país, a partir de análisis participativos sobre tres aspectos: a. Cuál es la crisis alimentaria y cómo se expresa en las regiones colombianas; b. Qué estamos haciendo frente a la crisis; y c. Proyecciones y alternativas frente a la misma.

[3] Ver la agenda del evento en esta publicación, página 12

Seguidamente se presentaron ponencias de expertos sobre la situación y el contexto nacional de la crisis y de la soberanía alimentarias, a partir los siguientes ejes temáticos: Tendencias Políticas y Programas de soberanía alimentaria en Colombia (la Política Nacional de Tierras y Desarrollo Rural, la o las Políticas nacionales alimentarias y el análisis del sistema alimentario y del derecho a la alimentación en el país); la geopolítica de la soberanía alimentaria nacional y los conflictos en el país (mapa de escenarios, guerra, megaproyectos, desplazamientos); los movimientos sociales y procesos de resistencia y de búsquedas alternativas alimentarias en Colombia (pueblos indígenas, comunidades afrocolombianas, sectores urbanos), papel de la mujer en la soberanía alimentaria (y temas de género), movimiento campesino y comunitario. El último día los asistentes delegados de procesos y organizaciones locales y regionales, y de algunas organizaciones nacionales campesinas, analizaron y propusieron mecanismos y acciones de articulación existentes y/o por desarrollar para la defensa de la soberanía alimentaria en las escalas local, regional y nacional, a partir de rejillas temáticas previamente acordadas y distribuidas entre los asistentes, relacionadas con los retos, las acciones presentes y deseadas en torno al tema.

Algunos resultados del evento

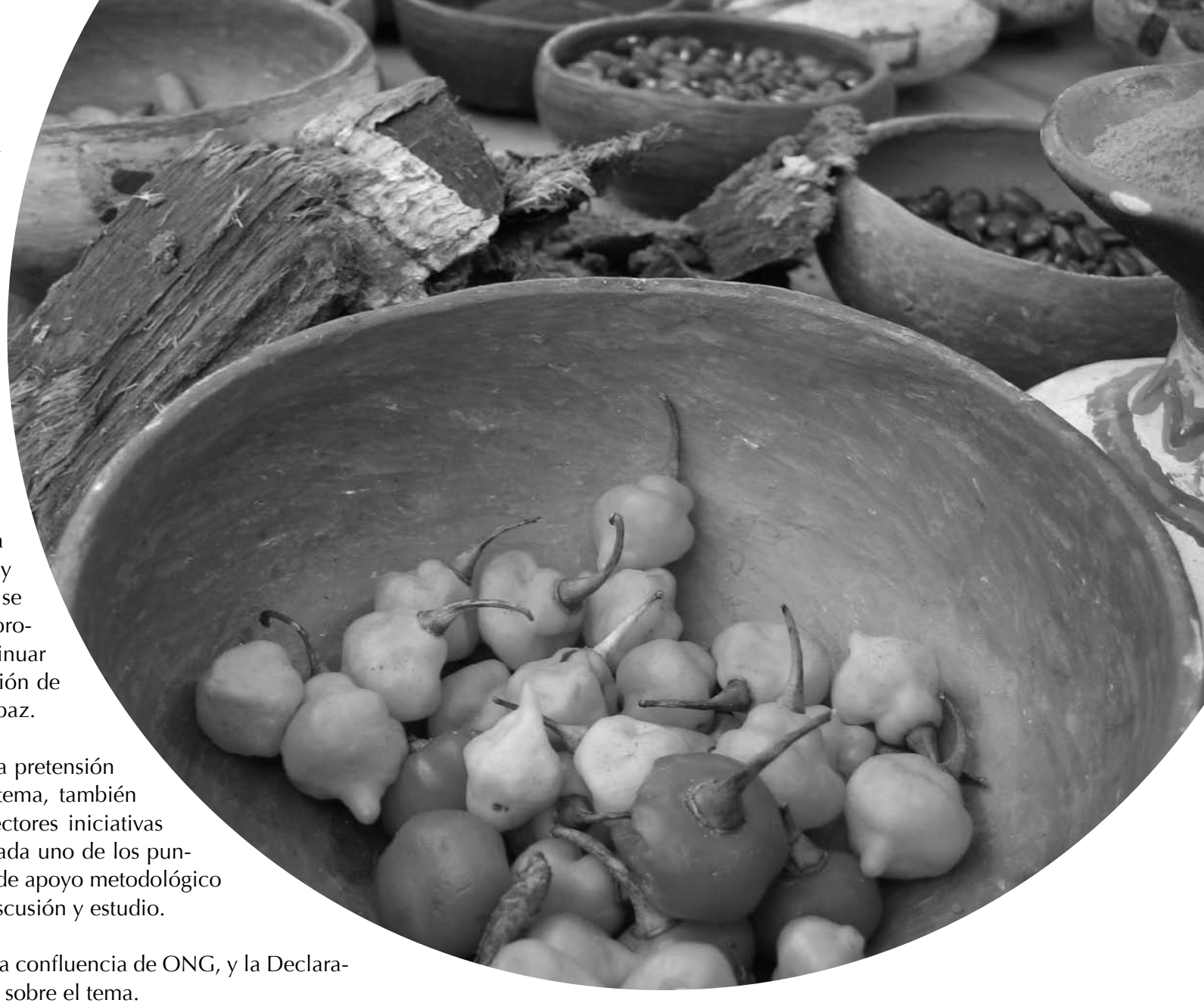
De modo sintético se pueden enunciar los principales resultados del evento, así:

a) Acuerdo de las ONG convocantes y los asistentes de buscar y apoyar procesos de confluencia entre las organizaciones sociales en las regiones, y de consolidar grupo de coordinación nacional.
b) Edición y reproducción impresa y en cd de las Memorias del evento.
c) Declaración pública de los asistentes sobre la crisis alimentaria mundial y sus características nacionales, y los retos nacionales de la soberanía alimentaria.
d) Declaraciones de solidaridad con organizaciones sociales, y con expertos solidarios como Héctor Mondragón, amenazados por actores armados o señalados pública y arbitrariamente como relacionados con ellos.
e) Informes de los grupos de trabajo regional, los cuales incluyen elementos de línea base de arranque hacia un posible proceso de confluencia regional y el horizonte deseado de respuestas a los factores y formas regionales de la crisis alimentaria. Dichos informes están en proceso de sistematización, y serán incluidos en las memorias mencionadas.

Al respecto de tales conclusiones, se acordó en reunión de coordinación de las ONG, realizada después del evento, diseñar un plan de trabajo específico para avanzar en la confluencia entre ellas en apoyo a procesos de confluencia regional, así como a la sistematización de conclusiones y edición de las memorias, cuya síntesis didáctica se publica en este cuaderno, así como discutir sobre el horizonte de sentido específico del trabajo de cada una con el tema, para buscar articulaciones y sinergias entre ellas; iniciar proceso de reuniones regionales con delegados de algunas organizaciones locales y regionales para diseñar plan de talleres y/o reuniones más amplias en cada región durante el primer semestre del 2009; e informar a través de los medios de comunicación sobre la crisis alimentaria, el evento y sus perspectivas.

Esta publicación

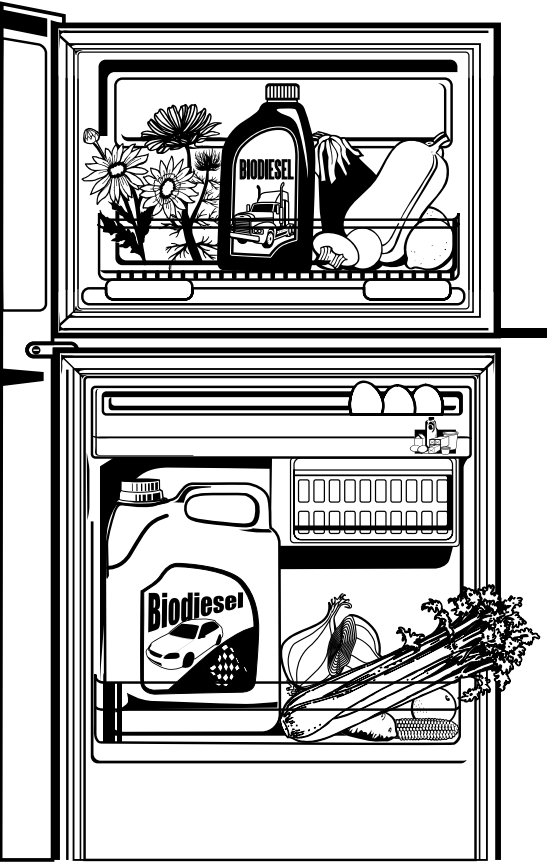
Como se dijo, aquí se incluye una síntesis didáctica de la mayor parte de los argumentos y líneas analíticas que se presentaron en el evento, procurando entregar a los miembros de los procesos y organizaciones sociales locales y regionales que defienden y construyen la soberanía alimentaria del país, un panorama de las causas de las crisis, de los actores internacionales y nacionales que la recrean interesadamente, los manejos mediáticos que hacen sobre el tema para continuar su dominación política y económica, y las respuestas que se están dando en el país, y que se proponen regionalmente, para continuar el camino de defensa y constricción de la soberanía alimentaria hacia la paz.



El carácter sintético del texto, y la pretensión de ofrecer una panorámica del tema, también se proponen suscitar entre los lectores iniciativas hacia el desarrollo analítico de cada uno de los puntos expuestos, que pueden servir de apoyo metodológico para hacer talleres y grupos de discusión y estudio.

También se incluyen un perfil de la confluencia de ONG, y la Declaración que se produjo en el evento sobre el tema.

Confluencia de organizaciones
por la soberanía y autonomía alimentaria
Bogotá, febrero 2 de 2009



Que NO se metan con NUESTRA COMIDA

Crisis alimentaria en Colombia:
Acciones sociales para la defensa de la seguridad, autonomía y soberanía alimentaria.

Agenda Temática

EVENTO NACIONAL

Bogotá, Septiembre 4-6 de 2008

PRIMER DIA (Jueves 4 de Septiembre)

1. Instalación y presentación del evento.

2. Exposición e intercambio de experiencias locales sobre SSAA y acciones para la defensa y control local de los territorios.

Contexto global de la crisis alimentaria. *Ponencias*

1.Tendencias políticas y económicas mundiales con énfasis en América Latina:

- Privatización de recursos naturales y bienes comunes.
  Ponente: Elizabeth Bravo. Acción Ecológica, Ecuador

- Instrumentos de Política del modelo económico: TLC, ayuda alimentaria, transnacionales, organismos multilaterales.
  Ponente: Camila Montesinos (GRAIN).

2. Tendencias tecnológicas, productivas y de distribución de alimentos.

- Modelo económico y nuevas tecnologías; agrocombustibles y transgénicos.
  Ponente: Silvia Ribeiro (ETC Group)

3. Panel: Movimientos globales de resistencia y articulación de iniciativas.

Ponentes:
Ramón Vera – Editor Revista Biodiversidad (México),
Ciro Correa (MST - Brasil),
Héctor Moncayo (ILSA - Secretaría Alianza Social Continental)

RECESO

Síntesis; Crisis alimentaria y SSAA.
Visión con énfasis en América Latina.

Plenaria: Intervención de los asistentes

SEGUNDO DIA (Viernes 5 de Septiembre)

Regionalización de los procesos sociales de trabajo en defensa de SSAA.

1. Trabajo en grupos por regiones (siete regiones). El grupo analizará 3 aspectos:
- ¿Cuál es la crisis alimentaria y cómo se expresa en las regiones Colombianas?
- ¿Qué estamos haciendo frente a la crisis?
- Proyecciones y alternativas frente a la crisis.

2. *Plenaria*. Exposición de conclusiones de trabajo de grupos, por región.

La crisis alimentaria y de la SSAA en Colombia

Ponencias sobre el contexto nacional de la crisis alimentaria:

1. Tendencias políticas y programas de SSAA en Colombia:
- Política nacional de tierras y desarrollo rural. *Ponente: Carlos Salgado*
- Política nacional alimentaria, análisis del sistema alimentario. *Ponentes: Observatorio de Seguridad Alimentaria U.N. y Plataforma de DDHH.*
- Geopolítica de la SSAA y los conflictos nacionales (mapa de escenarios, guerra, megaproyectos, desplazamiento). *Ponente: Teófilo Vásquez CINEP*

2. Tendencias económicas, productivas, tecnológicas y de distribución.
- Panel agrocombustibles en Colombia.
  Ponente: Aurelio Suárez- Asociación nacional por la salvación agropecuaria
  - Transgénicos en Colombia: *Ponente: Germán Vélez- Grupo Semillas.*
  - Plantaciones forestales en Colombia: *Ponente: Diego Cardona - Censat*
- Preguntas y comentarios.

RECESO

3. Movimientos sociales, procesos y acciones de resistencia en Colombia, frente a la crisis alimentaria.
- Panel: Presentación de experiencias:
  Pueblos indígenas: *Ponente: Gonzalo Rivera - ACIN*
  - Comunidades afrocolombianas: *Ponente: Cenen Aponsan - PCN.*
  - Papel de mujeres en la soberanía alimentaria: *Ponente: Nelly Velandia (Amucic)*

Acto Cultural

TERCER DIA (Sábado 6 de Septiembre)

1. Conformación de comisión de redacción de declaración del encuentro.

2. Movimientos sociales, procesos de resistencia en Colombia.

Panel: (continuación)
- Sectores urbanos:
  Ponente: Juliana Millán (Planeta Paz)
- Movimiento campesino y comunitario:
  - *Ponente: Mesa de unidad agraria*
  - *Ponente: CCIC*

RECESO

- Mecanismos y acciones de articulación existente y/o por desarrollar; para la defensa de la SSAA a nivel local, regional y nacional).
  Trabajo en 7 grupos/ regiones.

Presentación de conclusiones de los grupos regionales.

Síntesis de la crisis alimentaria en Colombia.
Comité coordinador

Mecanismos de seguimiento regional y nacional y proyección del trabajo.
- Plan de seguimiento del tema en cada región pos – evento.
- Eventos regionales.

RECESO

Cierre del evento

1. La crisis alimentaria mundial y su manifestación en Colombia

La crisis alimentaria mundial [4]

¿En qué consiste la llamada "crisis alimentaria mundial"?

La llamada crisis alimentaria es un conjunto de hechos que se han venido presentando en muchos países, relacionados con transformaciones de los ciclos alimentarios creadas por tendencias y cambios económicos, sociales y territoriales; acciones especulativas del mercado global de alimentos; políticas dominantes; y promoción mediática de percepciones y argumentos justificadores de las anteriores.

Dentro de las tendencias y los cambios económicos, sociales y territoriales, se encuentran la súbita alza de los precios de los alimentos básicos, y la alteración en la composición de los mercados, en lo usos del suelo y en la organización de los territorios donde aquellos se producen, en todo el mundo.

Entre las políticas dominantes, están el favorecimiento estatal a la especulación financiera y la concentración de capital, las políticas de libre comercio, y los subsidios a la producción agroindustrial necesaria a los modelos de desarrollo y de consumo dominantes.

Y la promoción de argumentos mediáticos que favorecen lo anterior, se refieren a encubrir realidades o decir verdades a medias, que como se sabe son mentiras completas, sobre el hambre en el mundo, la crisis climática, la supuesta escasez de comida y de no competitividad de la producción campesina del tercer mundo, o la imposible sostenibilidad del modelo de desarrollo dominante.

En su conjunto, la crisis favorece la intención de obligar a los campesinos y países del Sur a producir para exportar, y abrir los mercados nacionales y regionales a las transnacionales; y recrea violentas alzas de precios de alimentos e incremento del hambre en el mundo: El arroz subió un 90% en 45 días, de US$400 dólares a US$760 dólares por tonelada; el trigo subió en un 130% en el último año, la soya un 87% y el maíz 53%, así como ha habido un incremento en frutas verduras, lácteos y carne. Como efecto de toda la crisis, se prevé que 1.000 millones de personas más en el mundo no tendrán acceso a alimentos en los próximos años, según datos oficiales del Programa Mundial de Alimentos, PMA.

Es conveniente saber que *se trata de un fenómeno global porque sus causas y efectos se combinan en todo el planeta,* afectando o destruyendo la diversidad natural y cultural base de la alimentación actual del mundo, en función del interés de las transnacionales, a través de los TLC y de políticas de desarrollo rural centradas en la explotación de los recursos naturales, y no en el uso sustentable de la tierra para la producción de alimentos.

4 Texto elaborado con base en la transcripción de las grabaciones de las ponencias presentadas durante el evento, de los siguientes autores: Elízabeth Bravo (Acción Ecológica – Ecuador), Camila Montecinos (GRAIN), Silvia Ribeiro (ETC Group), Ramón Vera (Revista Biodiversidad), Ciro Correa (MST), Héctor Moncayo (ILSA), Carlos Salgado (Planeta Paz), Marcela Gordillo (OBSAN),Juan Carlos Morales (Plataforma DESC) Teófilo Vásquez (CINEP), Aurelio Suárez (Mov. Nacional de Salvación agropecuaria), Germán Vélez (Grupo Semillas), Diego Cardona(censat –Agua viva), Gonzalo Rivera (ACIN), Cenen Aposán (PCN), Nelly Velandia (AMUCIC), Juliana Millán (Planeta Paz), Edilia Mendoza (Mesa unidad Agraria), Carlos Ancísar Rico y Julián Rodríguez (CICC –Colombia).

Dicho fenómeno encubre una realidad planetaria: Desde 1950 la producción mundial de alimentos se ha incrementado hasta el punto de batir el récord de producción de toda la historia de la humanidad; *pero hay un grave problema de imposición de un modelo productivo y de comercialización de alimentos,* que antepone la ganancia financiera al bienestar de la humanidad.

También es clave saber que *la crisis llegó para quedarse por muchos años,* si no cambia el modelo de desarrollo dominante basado en la acumulación de capital, la ganancia financiera, el consumo de energías basadas en combustibles fósiles u orgánicos, etc. y si no se defiende y asume la soberanía alimentaria frente a la imposición del hambre y del consumo masivo de alimentos "baratos" y de mala calidad.

Así, la crisis alimentaria *es la forma de avance de un proceso global contra la soberanía alimentaria,* que es el poder, la capacidad de los pueblos para decidir qué, cómo, cuándo y cuántos alimentos producen y consumen, y para hacer realidad en sus territorios aspectos como:

- *La disponibilidad de alimentos,* en tanto producidos de modo preferente en el territorio, la región o país de que se trate.
- *El acceso físico y económico a los alimentos.*
- *La calidad* de cada alimento y del conjunto de la dieta alimenticia.
- *La identidad o "aceptabilidad cultural" de los alimentos.*
- *Las condiciones de nutrición alimenticia***,** en cuanto a la calidad del hábitat y del medio ambiente donde se producen y consumen los alimentos.
- *La nutrición efectiva* expresada en indicadores de salud y crecimiento de los niños (talla, peso, etc.).

Junto con el *control integral del ciclo alimentario,* a partir de la producción y reproducción de semillas; *la disponibilidad y uso adecuado de tierras; el manejo sustentable, público y común del agua; y el control del territorio propio.*[5]

5 Estos componentes de la soberanía alimentaria, se denominan en algunos procesos sociales del país como seguridad alimentaria (los primeros seis), y autonomía alimentaria (los últimos cuatro), para diferenciarlos de las propuestas oficiales de seguridad alimentaria entendida como abastecimiento de alimentos baratos cuya producción y distribución es controlada por las *transnacionales, impulsadas por entidades oficiales e instituciones humanitarias que agencian los intereses de éstas. Así, dichos procesos y organizaciones sociales consideran la soberanía alimentaria como la efectivización de la seguridad y la autonomía alimentaria, en un enfoque que comparten con el propuesto por la Vía Campesina en el mundo, pero que detalla dentro del país estos dos aspectos del tema, importantes en escalas geográficas y en contextos sociales determinados en medio de la diversidad nacional (regionales, urbanos, rurales etc.), y por la necesidad de levantar la crítica del término escueto de seguridad alimentaria, desde la base institucional y social en que se mueve, correlacionándolo con los otros contenidos expuestos. La pertinencia del uso integral de los tres conceptos, y de su implicación propositiva de cambio de modelo de desarrollo dominante, o del uso exclusivo del concepto de soberanía alimentaria, es tema de reflexión actual en la confluencia de organizaciones promotoras del Encuentro nacional que seguimos en esta publicación (nota de los editores).*

Indígenas, campesinos, nativos, mulatos, mestizos y ONGS por igual, a defender un derecho llamado fundamental: la tierra, la comida en igualdad y equidad.

Soberanía alimentaria

"Es el derecho de los pueblos, comunidades y países a definir sus propias políticas agrícolas, pastoriles, laborales, de pesca, alimentarias y agrarias que sean ecológica, social, económica y culturalmente apropiadas a sus circunstancias exclusivas. Esto incluye el derecho real a la alimentación y a la producción de alimentos, lo que significa que todos los pueblos tienen el derecho de tener alimentos y recursos para la producción de alimentos seguros, nutritivos y culturalmente apropiados, así como la capacidad de mantenerse a sí mismos y a sus sociedades."

Declaración política del Foro de ONG/OSC para la Soberanía Alimentaria.
Roma, junio de 2002

¿Cuáles son las causas de la crisis alimentaria global?

Son varias las causas de la crisis alimentaria global, dentro de las cuales se encuentran:

a) La especulación en el mercado mundial de alimentos.

b) La producción de agro-combustibles por encima de la producción de alimentos.

c) La búsqueda de ampliación del mercado de las semillas transgénicas.

d) Las políticas que dan prioridad al cultivo destinado a la alimentación animal, a costa del autoabastecimiento humano.

e) La continuidad del modelo de producción agraria basada en las tecnologías de la revolución verde, dentro del cual se imponen alzas de precios de los fertilizantes, fungicidas e insecticidas.

f) Los tratados de libre comercio (TLC) y las políticas impuestas por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

g) La reconfiguración de los mercados mundiales de alimentos, producida por la nueva demanda de productos masivos de alimentos de países como China e India.

Veámoslas por partes:

La causa más importante de la crisis alimentaria global es *la especulación en el mercado mundial de alimentos***,** según la cual el precio de los alimentos tiende a ser establecido en la bolsa de valores, donde se define la migración de los grandes capitales desde un sector o un país a otro según su conveniencia, y donde se quiere definir los precios de los alimentos a futuro; es decir, los grupos económicos transnacionales compran y venden las cosechas de hoy o de mañana, pues cuentan con capital y políticas que los favorecen. Por ejemplo, los fondos de inversión en alimentos controlan entre el 50% y el 60% del trigo que se comercializa en los grandes mercados mundiales.

Otra causa está en que se quiere imponer la producción de agro-combustibles por encima de la producción de alimentos, con el fin de abaratar la gasolina para mantener el modelo de transporte privado y de consumo energético en el primer mundo a costa de la alimentación de los pueblos del Sur. Se trata de "usar la tierra y los cultivos para alimentar autos, en lugar de alimentar gente", "llenando tanques y vaciando territorios", porque los productores de agro-combustibles le disputan el uso de la tierras y del agua a los productores tradicionales de alimentos, y para ello expulsan a los campesinos de sus territorios, o les cambian su vocación productiva de alimentos; y aprovechan de modo exclusivo el capital a través de los subsidios, pues la industria de agro-combustibles empieza a ser la más subsidiada del planeta. Se impone así la política de grandes plantaciones dentro de la frontera agrícola, o fuera de ella, afectando la diversidad natural, tal y como está sucediendo en el país, donde se destruyen la selva y las sabanas, y se expulsa de modo violento y masivo la población indígena, afrocolombiana y campesina de la Amazonia, Orinoquía y el Pacífico colombianos.

La siguiente causa de la crisis alimentaria global, es la búsqueda de ampliación del mercado de las semillas y alimentos transgénicos y del volumen de la producción de algunos productos alimentarios de consumo masivo a través de la imposición de tecnologías de producción agrícola intensivas en uso de fertilizantes y contaminantes, y de plantaciones agroindustriales.

También se genera la crisis porque *se está dando prioridad al cultivo destinado a la alimentación animal, a costa del autoabastecimiento humano,* a pesar de que aquella producción es altamente ineficiente: Se necesitan 700 calorías de granos para producir 100 calorías de carne. De este modo, cada vez más se incrementa la producción de maíz y soya para alimentos concentrados, y se imponen en el mundo cambios en la dieta alimenticia, tales como el consumo generalizado de pollo producido con hormonas y alimentos concentrados en galpones industriales.

De igual modo, contribuye a la crisis la continuidad del modelo de producción agraria basada en las tecnologías de la revolución verde, dentro del cual se imponen alzas de precios de los fertilizantes, fungicidas e *insecticidas, al estar ligados a los precios* del petróleo, en tanto este producto es el insumo básico para la producción de aquellos.

También la crisis es profundizada por los tratados de libre comercio (TLC) y las políticas impuestas por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, puesto que al ser aplicadas en varios países del Sur, éstos pasaron de ser productores de alimentos a importadores netos, pues ellas generaron en muchos países un colapso de la producción local de alimentos y la desaparición de familias campesina enteras; o los llevaron a concentrarse en los productos de exportación en desmedro de la autosuficiencia alimentaria, y también a especializarse en la producción agraria de un producto. Por ejemplo, en el Ecuador las empresas de flores se montaron en las zonas donde se producía leche y carne. ¡Se sustituyó esta producción por flores!

Finalmente, un factor importante de la crisis es la reconfiguración de los mercados mundiales de alimentos, producida por la nueva demanda de productos masivos de alimentos de países como China e *India,* cuyas grandes magnitudes impulsan la ilusión de grandes ganancias de corto plazo de los productores de agrocombustibles, a pesar de que en China también se ha presentado un incremento significativo de producción nacional y de autosuficiencia en el suministro de la mayor parte del consumo interno.

La crisis alimentaria global avanza en medio de justificaciones y argumentaciones políticas por parte de sus responsables, quienes hacen grandes negocios con los alimentos, impulsan las políticas dominantes que promueven el control monopólico de las tecnologías, la producción y el mercado de los alimentos; y también el manejo de los grandes medios de comunicación que los favorecen.

Dichas justificaciones y argumentos se refieren a *una falsa combinación de la evidente crisis climática mundial con la crisis alimentaria,* para justificar políticas sesgadas, afirmando por ejemplo, que el calentamiento global exige impulsar una nueva etapa del modelo de revolución verde, del uso de transgénicos y agrocombustibles. Por el contrario, existen grandes consensos en todo el mundo, que plantean como principal solución a este problema, la reducción de los consumos energéticos y las emisiones de CO_2, de lo cual son mayormente responsables los países del primer mundo; adicionalmente es imprescindible la protección de los ecosistemas naturales, los bosque y la frontera agrícola, frente a estos modelos de producción agro-energéticos no sustentables, porque en estos territorios es donde se ubican las comunidades rurales y la economía campesina.

También *se hacen falsas promesas con lo que llaman las "terapias de choque", relacionadas con dicha revolución verde, y con campañas de asistencialismo alimentario y de lo que denominan como "seguridad alimentaria",* entendida como ofrecer alimentos masivos y la mayor parte de las veces de regular calidad, con base en créditos y negocios con los excedentes de trigo y otros productos que deben colocar en los mercados, presentando como ayuda lo que en realidad son ventas a países que se convierten en clientes cautivos de dichos productos. Dichas ayudas nunca se proponen romper la complementariedad de esos mercados humanitarios, en donde priman la concentración de capital y el control oligopólico de los grandes mercados alimentarios por parte de las transnacionales que los dominan.

Lo anterior pretende reforzar el discurso sobre el desarrollo como crecimiento de los negocios y de la competitividad para la exportación, así como el avance de la concentración urbana, en contra del uso de la tierra para el abastecimiento de los mercados locales y regionales dentro de un país; junto con el discurso del desarrollo rural como actividades mineras o agroindustriales para la exportación. Con ello aplazan la necesaria revisión crítica de una civilización que se ha enloquecido en el plano global, en la cual, para poner un solo ejemplo, los chinos consumen carne simulada con soya transgénica producida en Argentina, y transportada de uno a otro país por un buque croata, todo con un alto consumo de energía y regular calidad alimentaria, en vez de pensar cómo llegar al autoabastecimiento en todos esos sitios como eje de un "desarrollo" sustentable y endógeno orientado al bienestar humano, para luego ver las complementariedades que se hagan necesarias dentro de la solidaridad entre los pueblos.

A partir de allí se propone *otra falacia: "Tenemos que producir más porque la comida no alcanza para todos";* la comida está, pero se destina para el funcionamiento de los automóviles, para producir pollos industriales, o simplemente para botarla: la mitad de las basuras diarias en ciudades como Bogotá o Nueva York, son orgánicas, y de hecho no se hace nada con ella, cuando la basura que finalmente se produzca después de racionalizar la producción y los consumos alimentarios ¡podría concurrir a la generación de energía! Mientras tanto, se producen enormes beneficios monetarios para las empresas transnacionales.

Y predican la necesidad de la "seguridad alimentaria", pero nunca hablan de la "soberanía alimentaria". Pero más que juegos de palabras, las empresas transnacionales sostuvieron en la FAO -organismo de las ONU para la alimentación y agricultura- que todos los campesinos que producen un poquito aquí y allá de maíz, fríjol y de yuca, no pueden alimentar a mucha gente, por lo que se requiere producir grandes cantidades de alimentos, y que los insumos que pueden garantizarlo son las semillas de las grandes empresas. Olvidan u ocultan que todavía hay 1.400 millones de personas en el mundo que son campesinos –la cuarta parte de la población mundial-, los cuales tienen sus propias semillas y quieren seguir sembrándolas para continuar dando de comer a sus familias y abasteciendo a las ciudades de los alimentos que consumimos. Mientras tanto, las 500 empresas más grandes del planeta obtienen la mitad de todo el dinero que se mueve en el mundo, lo que llaman el Producto Interno Bruto del planeta –PBI-, pero emplean sólo el 1,5% de la población mundial.

Niegan la existencia del campesinado, cuando los trabajadores del campo dan de comer a la mayor cantidad de la gente, conocen la tierra, el territorio y el medio ambiente, saben dónde, cómo y cuándo sembrar, y se constituyen en los grandes gestores de la viabilidad de la soberanía y la autonomía alimentaria. Pero los niegan porque justamente los quieren acabar, y para ello usan la legislación, los tratados de libre comercio y nuevas tecnologías como los transgénicos, ya que la revolución verde además de haber producido químicos para aplicar a los cultivos durante sesenta años, no logró que los tercos campesinos dejaran de cuidar la tierra y de mantener sus propias semillas. Hoy existe mucha agricultura industrial, pero la gente quiere tener tierra, controlar territorio y continuar reproduciendo sus propias semillas.

También se ofrecen semillas con el mensaje de que son muy productivas, sin informar si son transgénicas o no, y de ese modo las introducen en un país. Sin decirlo, esos aparentes "regalos" no son más que formas de experimentar sin costo alguno, para saber si en esas zonas se pueden plantar; y le dicen al campesino que con la semilla que venda devuelve el dinero que ellas cuestan, lo que suena maravilloso, pero de ese modo ni el gobierno ni la empresa dueña de la semilla invierten un peso en la investigación y evaluación de riesgos, cuyo efecto es la destrucción o afectación del medio ambiente mediante el uso intensivo de pesticidas y herbicidas atados al uso de estas tecnologías. Además se promueve la destrucción de los ecosistemas y la contaminación de los ríos mediante el establecimiento de cultivos agroindustriales y agrocombustibles.

Los transgénicos también ingresan a nuestros países por la vía de los alimentos masivos que entregan como ayuda, o que venden como elementos de la seguridad alimentaria. El gobierno lo único que pretende es que en todo el país haya disponibilidad de alimentos, sin importarle su calidad, ni que estos se hacen más baratos debido a los subsidios que reciben los productores y exportadores en países del Norte, que al ponerlos en el mercado con menores precios que los productos nacionales, hacen colapsar la producción nacional y especialmente la agricultura campesina.

De la misma forma, mienten cuando quieren justificar esas plantaciones, asociándolas con los bosques que cumplen funciones ambientales globales y regionales, como sostenes de la biodiversidad del planeta, cuando aquellos monocultivos se constituyen en realidad en desiertos verdes, que unifican el paisaje y destruyen el suelo y la biodiversidad.

¿Quiénes están detrás de estos hechos, políticas y argumentos, y se benefician de la crisis?

Diez empresas transnacionales en el mundo controlan el negocio de las semillas transgénicas e híbridas que se promueven en el mercado, junto con el negocio de la producción, distribución y ventas de alimentos masivos e insumos agroquímicos.

Monsanto, la más grande del mundo, produce el 88% de las semillas transgénicas. Junto con Dupont, Bayer y Syngenta, completa un grupo de cuatro empresas que controlan el 99% del negocio transgénico del mundo, y al mismo tiempo fabrican productos químicos. Hasta hace pocos años eran empresas químicas, pero luego compraron las empresas que vendían semillas, para poder vender el "paquete completo" –semillas y agroquímicos-, y promovieron los programas de siembra de los transgénicos entre los países, las universidades, los centros de investigación y los agricultores.

Los transgénicos que éstas ofrecen son semillas a las cuales se les han colocado genes de otras especies porvenientes de virus, plantas o animales; y por definición no sólo son resistentes a los químicos que también producen quienes las venden, sino que para su crecimiento demandan esos mismos químicos. Además, son semillas-veneno porque tienen toxinas contra los insectos que se les acercan, que son letales para los humanos.

Procesos de resistencia alternativa, estrategias asamblea, auto-gobierno que nos permitan la luz para encontrar el camino, todo por el bien común.

Bunge, Cargill y otras empresas, controlan el 80% del mercado de cereales en el mundo, que utilizan no solamente para alimentación, sino para producir agro-combustibles, pues deciden a quién le venden las cosechas, según el mejor postor y su conveniencia para alimentar automóviles o abastecer mercados de consumo humano de regular calidad en la economía mundial. En granos y oleaginosas –soya, maíz, trigo, girasol- cuatro empresas controlan el 80% del mercado mundial, entre las cuales también están Cargill y Monsanto. En lácteos controlan Nestlé, Parmalat y Danone; también hay monopolios de fertilizantes y maquinaria agrícola.

Dentro de este sector hay algunas empresas que se han beneficiado directamente de la crisis alimentaria, en tanto sus ganancias se incrementaron por el rápido ascenso de los precios de las materias primas o commodities. La primera, Cargill, anunció en abril de 2.008 que sus ganancias en el mercado de commodities aumentaron en un 86% en el primer trimestre del 2.008 con relación al mismo trimestre del año anterior; es decir, obtuvo un rendimiento neto de US$1.03 billones de dólares en el primer cuarto del 2008 con respecto a US$500 millones de dólares del año anterior. Bunge, en el primer cuarto del 2.008, reportó ganancias de US$14.375 millones dólares, las cuales aumentaron en un 73% respecto del mismo período del 2007, cuando sus ganancias fueron de US$8.198 millones de dólares.

Los países que pensaron en aumentar la producción de alimentos debido a esta crisis, encontraron que los precios de los fertilizantes se incrementaron, y los que no producían fertilizantes tuvieron que importarlos, pues son pocas las empresas que controlan el negocio.

En conjunto, el interés de estas empresas ha determinado que muchos gobiernos, como el actual colombiano, hayan planeado destinar millones de hectáreas –además de las que ya existen- para la producción de agro-combustibles en detrimento de la producción de alimentos, lo cual las beneficiaría con la vigencia de los tratados de libre comercio. De ello se benefician antiguos y nuevos latifundistas, y grupos financieros, apoyados por los grandes medios de comunicación cuyos mercados de comunicaciones y de manejo mediáticos son ampliados con apoyo oficial.

De este modo, grandes empresas multinacionales, y grupos de poder nacional, se benefician de la crisis y contribuyen cada uno a su manera al avance del modelo económico y social dominante, y a la promoción de argumentos que favorecen su continuidad a costa del bienestar de millones de personas en el mundo entero.

¿Qué está pasando en Colombia?

En los últimos meses se han desencadenado en Colombia una serie de eventos que pueden interpretarse como el quiebre de un ciclo de la vida política nacional, que abre el espacio para la recomposición del régimen político y la probable consolidación de un tipo de modelo de desarrollo económico, de grandes implicaciones para el bienestar de los colombianos, empezando por la no solución del conflicto social y armado existente, pues según la forma como se resuelva esta recomposición del régimen político, especialmente en sus relaciones con el desarrollo exportado que se ha impuesto en las últimas décadas, y con el reconocimiento de los derechos e intereses populares, está la suerte de la paz en Colombia.

La economía colombiana ha venido consolidando una tendencia que se ha dado en llamar de "reprimarización" de su modelo de desarrollo, según la cual los sectores más sensibles en términos de crecimiento, precios internacionales, productos promisorios, inversión extranjera directa, participación en el PIB y en las exportaciones, están ligados al sector primario de la economía, que incluye el agropecuario, minas y petróleo. Las exportaciones en valor están concentradas en un 63.7% en bienes del sector primario y 36.3% en industriales.

Según esto, la economía colombiana ha volcado gran parte de su esfuerzo de desarrollo económico e industrial hacia los territorios rurales, lugar donde se encuentran ubicadas las minas, las explotaciones petroleras, el carbón y el ferroníquel, y donde está el espacio disponible para la siembra de los cultivos promisorios destinados a la producción de agrocombustibles; es decir, los productos que supuestamente pueden integrarse rápidamente al mercado mundial, que deberían contar con buenos precios durante un periodo determinado.

Dicho modelo recrea la crisis de la economía campesina, y de la producción de alimentos en el campo, afectados históricamente por problemas relacionados con la distribución y el uso inadecuado de la tierra, la guerra, la violencia, el desplazamiento masivo y forzoso de población, la globalización y la apertura económica, que llevaron a la importación masiva de alimentos, y a una relación perversa entre un "desarrollo" entendido como crecimiento de negocios transnacionales, y un proceso de acumulación violenta y mafiosa de capital, conflicto armado y reordenamiento territorial del país.

Se podría decir que, en última instancia, lo que define la dinámica o eje del conflicto armado en Colombia es el enfrentamiento de dos modelos de desarrollo rural en el país, que aún continúan enfrentados, en medio de un enorme desbalance entre el uso ganadero de las tierras en la escala nacional, y el uso agrícola, que afecta de modo profundo la disponibilidad de alimentos en términos de autosuficiencia.

Como se sabe, actualmente el país dispone cerca de de 14'360.000 hectáreas aptas para la explotación agrícola y 19'250.000 hectáreas aptas para la ganadería, pero entre 1995 y 2002, las tierras dedicadas a la ganadería pasaron de 35'500.000 a 37'900.000 hectáreas; y aquellas destinadas a la agricultura de 4'400.000 hectáreas a 3'750.000 hectáreas, lo cual revela que *la explotación ganadera casi duplica la extensión de tierras aptas para ello, mientras que las tierras en producción agrícola alcanzan tan sólo la tercera parte de su disponibilidad; y que las tierras dedicadas a la ganadería crecieron a costa de la pérdida de los bosques y de las tierras aptas para la agricultura y otros usos*.

No contentos con eso, ahora los grupos dominantes se proponen establecer a sangre y fuego más de tres millones de hectáreas en plantaciones destinadas a los agrocombustibles (palma africana en el Pacífico, en el Caribe y en los Llanos; caña de azúcar en el Valle, Cauca y en el Caribe, entre otras regiones).

A pesar de todo, en algunas regiones se mantiene la economía campesina, que todavía sustenta un relativo balance crítico regional en cuanto a algunos componentes de la soberanía alimentaria, profundamente amenazados por esas políticas de desarrollo rural y de libre comercio. Dentro de ésta se encuentran los sistemas agroalimentarios regionales, integrados por los paisajes y territorios campesinos que sustentan una producción alimentaria significativa articulada a grandes ciudades como Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla a través de actividades en muchos casos informales de cultivo, recolección, transporte, comercialización, acopio y distribución barrial de alimentos. En Bogotá por ejemplo, el 46% del abastecimiento alimentario proviene de municipios rurales de Cundinamarca y Boyacá, en total de 267 municipios ubicados además en el piedemonte de Meta y Casanare, Huila, Tolima y el Eje Cafetero, los cuales proveen el 67% de su abastecimiento cotidiano, a pesar de los problemas que contiene de iniquidad en la distribución de las ganancias, del acceso a los alimentos, del reconocimiento del campesinado, entre otros problemas.

Pero ese sistema agroalimentario de la región central del país, está ahora amenazado por el TLC, y el avance de los planes de ordenamiento territorial diseñados dentro del mismo modelo exportador, además de los problemas que tiene de inequidad en el reconocimiento de precios a los campesinos, o en la distribución de utilidades en al transporte y acopio y comercialización de alimentos.

Dichas amenazas incluyen: la extinción de producción de arroz, trigo, cebada y maíz, si se aprueba el TLC, se verían afectados los paisajes y la producción campesina que actualmente existen en los departamentos de Boyacá, Cundinamarca, Meta y Tolima: 5.700 hectáreas de trigo, 2.600 hectáreas de cebada, 67.720 hectáreas de maíz, y 181.350 hectáreas de arroz. Colombia se convirtió durante los últimos gobiernos de exportador de alimentos en importador neto: en este momento se están importando más de 8 millones de toneladas de alimentos, de las cuales más de 3 millones de toneladas de maíz, y más del 85% del consumo nacional de soya. Se trata de la desaparición de la agricultura agroindustrial de alimentos básicos, y del avasallamiento de la agricultura campesina que cada día está más arrinconada.

Ello convoca a la defensa y mejoramiento de dicho sistemas agroalimentarios regionales, en perspectiva de construir una auténtica soberanía alimentaria nacional.

¿Cuál es la posición del gobierno actual?

El gobierno nacional, experto en manejos mediáticos, dice contra todas las evidencias expuestas, y en medio de la crisis del sistema financiero mundial, que estamos "blindados" contra la crisis, mientras avanza en su proyecto de desarrollo rural basado en las plantaciones, la privatización del acceso a los recursos naturales como el agua y de la explotación de los bosques, las fumigaciones masivas de la producción campesina, la legalización de la violenta concentración de la tierra, la minería, los cultivos transgénicos y de agro-combustibles,. etc.

Con ello está intentando consolidar un proceso histórico de cambio en la relación entre el campo y la ciudad. En efecto, la agricultura en el esquema tradicional de desarrollo nacional, debería dedicarse a la producción de alimentos y de materias primas como algodón, sorgo, arroz, etc. requeridos por las ciudades, para suministrar alimento de los trabajadores de industrias que a su vez abastecen de productos manufacturados a toda la población del país. Ello suponía generar políticas de acuerdo y de relación positiva entre el Estado y el sector rural; pero el cambio en los sistemas de producción en los últimos 15 años comenzó a expulsar obreros de la fábrica y a adecuar y flexibilizar los contratos de trabajo de quienes quedaran vinculados a ella. En la medida que esto fue pasando, la preocupación tanto de los empresarios industriales como del Estado, fue modificar los acuerdos hechos con el sector rural y colocar cada vez más énfasis en los procesos de modernización de la agricultura y un menor énfasis en la producción de alimentos.

Las políticas económicas para el sector rural tienden a desvalorizar el papel del campesinado en las políticas de desarrollo, pues en esa lógica de la acumulación de capital, opuesta al bienestar de los habitantes urbanos y rurales, ya la existencia de este sector no sería necesaria. Se abrió así desde los años 70s del siglo pasado una etapa de desvalorización del campesinado que hizo que las políticas de reforma agraria tendieran a ser cada vez más marginales, y fuesen sustituidas por la adecuación del uso de la tierra a la producción de materias primas, más que para los alimentos.

Hoy este problema se analiza con enfoques que cambian la forma como las teorías del desarrollo rural están entendiendo el problema del desarrollo y el problema de la tierra. Se plantea que el campo se ha vuelto más abierto; cada vez cruzan más por sus territorios personajes que desarrollan actividades más complejas, así como cada vez es mayor el número de servicios, y más se modifican los usos del suelo, en un verdadero proceso de diversificación de las actividades que allí se desarrollan. A esto le han llamado la multifuncionalidad del campo, según la cual en él no se desarrollan solamente actividades agrícolas y pecuarias sino también actividades de orden comercial, de servicios, manufactureras, financieras, mineras, petroleras, etc. junto con agroindustrias de todo tipo, incluyendo la del narcotráfico.

Esto ha significado desagrarizar el campo, y dejar de mirar la parcela o la finca como la unidad de análisis más importante, para ver el espacio como "rural", donde se procura la coexistencia de actividades agrícolas, pecuarias, comerciales, financieras, manufactureras, y se desplaza el análisis hacia una visión de territorio vacío culturalmente, e integrado por recursos naturales que deben eser explotados en función de la ganancia y sin ninguna consideración ambiental: petróleo, oro, plata, carbón, ferroníquel, agua, bosques etc.

En ese contexto, conviene diferenciar entre tierra y territorio, porque la tierra es un recurso vivo que cuenta con una característica muy particular y es que es un activo que difícilmente se puede mover. Mientras que el territorio, además de contar con la tierra, tiene grupos poblacionales, actores, elementos naturales vitales para todos, vías, formas espaciales urbanas y veredales, etc., y por ello surge no sólo una obsesión por el control de la tierra sino por el control de los territorios, es decir, por el control de la población y su adecuación al nuevo modelo de producción.

La política económica de este gobierno tiende a tratar de fortalecer aquellas actividades que tienen mayor capacidad o posibilidad de insertarse en el mercado mundial, es decir las que se generan en territorios rurales, mediante la decisión radical de controlarlos como tales. Para ello está haciendo cosas fundamentales como:

- El Estatuto de desarrollo rural o Ley 1152, según el cual la tierra no va a ser ni para los campesinos, ni para los negros, ni para los indígenas, sino para desarrollar las explotaciones de recursos que puedan insertarse en la economía mundial. Adicionalmente se constituye en una contrarreforma agraria en donde se legitima la expropiación de tierras realizada por los paramilitares y el narcotráfico en medio de la guerra que atraviesa el país, especialmente en los últimos quince años. Además este Estatuto rural redefine las políticas rurales y del sector productivo, en donde se promueve y fomenta la producción agroindustrial mientras se hace inviable la economía campesina.

- La ley 1182 o de saneamiento de la falsa tradición, con base en la cual el gobierno permite legalizar en muy breve plazo las tierras de aquellas personas que las hayan explotado durante los últimos cinco años. Esto quiere decir que va a haber procesos de titulación muy rápidos para las personas o grupos que expropiaron tierras a los campesinos y los expulsaron. Mientras las anteriores leyes de reforma tenían una telaraña jurídica impresionante para hacer procesos de titulación de tierras, este gobierno ha decidido mediante la ley 1152 y la ley 1182, agilizarlos para evitar futuros reclamos y no resolver de una vez por todas la reparación a la población desplazada.

El gobierno nacional también dice que ante la crisis económica hay que adaptar nuevas tecnologías, porque plantea que estamos atrasados treinta años en relación con la agricultura desarrollada de los países del norte, y por ende lo que necesitamos son transgénicos. Estas nuevas tecnologías e inversiones en todos los sectores económicos, están alineados con los modelos que incluye el TLC, tratado que obligaría a no oponerse a la entrada de transgénicos al país y a las inversiones en todos los sectores de la economía.

En Colombia se han introducido varios tipos de productos transgénicos en la alimentación, a través de programas de ayuda alimentaria y mediante la importación masiva de alimentos. El Invima aprobó varios productos alimenticios provenientes de cultivos transgénicos de algodón, maíz, remolacha, entre otros, como el trigo, producto que no se ha aprobado en ninguna parte del mundo para la alimentación -somos más eficientes que ningún otro país para aprobar cosas que no existen en el mercado, y existen muchos otros cultivos y alimentos que ya están en lista de ser aprobados como: yuca, arroz, caña de azúcar, papa y café.

Para el caso de la ayuda alimentaria, a partir de muestras tomadas de soya de las bodegas del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF-, en el año 2000, destinada a la alimentación de la población infantil mas marginada del país, al realizar los análisis genéticos en un laboratorio de Estados Unidos, los resultados arrojaron que el 90% de ella era soya transgénica. Luego de hacerse las denuncias correspondientes, ninguna autoridad competente ha tomado cartas en el asunto, y es así como hoy día la soya transgénica entra a la dieta alimentaria de todos los colombianos, a través de la importación masiva del 85% del consumo nacional de este producto y especialmente de la ayuda alimentaria.

El tema del maíz transgénico es el más preocupante, porque Colombia, después de México y Perú, es uno de los países del mundo que tiene mayor diversidad de razas criollas: hay cientos de variedades criollas y nativas que han sido criadas por indígenas, afro y campesinos, que son la base de toda nuestra soberanía alimentaria. Pero con el ingreso de esos transgénicos se van a contaminar estas variedades criollas, alterando no solo este importante patrimonio genético de todos los colombianos, sino también afectando la soberanía alimentaria del país y especialmente de las comunidades indígenas, afro descendientes y campesinas.

Juntar fuerzas, juntar voces sobre todas las regiones en apoyo a este proceso, como sólida muralla de tradición y cultura...para buscar resistencia en defensa de la vida.

De otra parte, desde el punto de vista de la lógica política de este gobierno y del modelo actual de producción económica, no va a haber reparación para la población desplazada, ni mucho menos el retorno a la tierra y los territorios de origen. Pero además el gobierno está proponiendo a los que quedaron en el campo, articularse a las plantaciones agroindustriales, y/o producir para exportar, planteando que en el campo solo deberían permanecer los que sean "eficientes y competitivos".

Para forzar a los campesinos a ello, intenta prohibir a través normas y leyes sobre medidas y restricciones sanitarias para la producción agropecuaria. Es así como se prohíbe la crianza de gallinas criollas, el sacrificio de animales domésticos, la producción de panela de forma artesanal y de leche cruda. También se imponen fuertes restricciones para la producción agroecológica, la circulación de semillas nativas y se establecen sanciones para la utilización de las semillas patentadas de las transnacionales sin autorización. Con estas medidas arbitrarias, lo que se busca es la liquidación de la producción campesina, y entregarle el monopolio a unas pocas transnacionales que controlan todo el paquete tecnológico, que va desde la semilla, pasando por el cultivo, la comercialización, hasta el plato del consumidor.

Adicionalmente, las políticas del gobierno sobre fumigaciones masivas con glifosato por todo el país, bajo el pretexto de perseguir los cultivos de uso ilícito, han generado severos impactos ambientales sobre ecosistemas estratégicos del país, e impactos dramáticos sobre las poblaciones rurales, afectando fuertemente la soberanía alimentaria de muchas comunidades.

En síntesis, el gobierno no solo está promoviendo un modelo de desarrollo no sustentable: también quiere arrasar con la economía campesina que subsiste en algunas regiones, la base de lo que nos queda de soberanía alimentaría.

Derecho a la seguridad alimentaria y nutricional de los(as) colombianos(as): un saldo en rojo del Estado[6]

En Colombia la situación alimentaria de sus pobladores es realmente crítica. Las siguientes son apenas algunas cifras que dan cuenta de ello: el 41 % de los hogares colombianos sufren inseguridad alimentaria; más del 20 % de los niños y niñas menores de cinco años padecen algún tipo de desnutrición; y el 85 % de la población general tiene deficiencias en Calcio, el 64 % energéticas y el 36 % proteínicas.
Frente a ésa realidad ha sido notoria la falta de compromiso del Estado para garantizar plenamente el derecho a la seguridad alimentaria y nutricional de todos y todas las colombianas.
Ello se constata en la incapacidad para estructurar una política pública coherente que de cuenta de la garantía plena y pronta de ese derecho.
El anterior Plan Nacional de Alimentación y Nutrición (PNAN 1996-2005) tuvo como fallas, por ejemplo: la discontinuidad en los procesos y acciones del Plan durante los cambios de gobierno; una débil participación institucional; una deficiente asignación presupuestal y congelamiento de recursos; no se formularon metas para temas de población rural y población en situación de desplazamiento; hubo escaso acompañamiento a los departamentos y municipios para la orientación e implementación de planes de acción territoriales en el tema nutricional.
Recientemente se formuló el Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PSAN) mediante el documento Conpes 113/2008. Aunque se reconocen avances frente al antiguo PNAN (se formulan objetivos relacionados con algunos de los determinantes de la Seguridad Alimentaria y Nutricional; ésta es vista como importante para la agenda política; y, se abre aparentemente una ventana de oportunidades para el trabajo territorial en el tema alimentario), la formulación del PSAN deja algunos vacíos y retos:

- Los principios y objetivos no se traducen en metas que los concreten.
- Prevalecen metas asistencialistas y compensatorias sujetas a programas de gobierno, y que no dan respuesta a la problemática estructural de la inseguridad alimentaria y nutricional: pobreza, escasa cobertura y calidad servicios públicos, desempleo, desplazamiento, reducción en la disponibilidad de alimentos a nivel nacional, etc.
- Existe un claro "Manejo Social del Riesgo" donde prima la focalización, lo cual contradice el "enfoque de derechos" que busca la garantía plena y progresiva del derecho para toda la población.
- Continúan estorbosas jerarquías de poder y potenciales conflictos entre los actores tomadores de decisiones.
- No promueven procesos de empoderamiento y movilización social en torno a la Seguridad Alimentaria y Nutricional, que permitan fomentar la corresponsabilidad de la sociedad en el logro y la exigibilidad de dicho derecho.

Si a lo anterior se suma que el actual gobierno ha promovido toda una serie de políticas o acciones que van en contravía del derecho de los colombianos y colombianas a alimentarse/nutrirse digna y suficientemente (TLC, promoción de los agrocombustibles, implementación del actual Estatuto de Desarrollo Rural, etc.), hoy más que nunca se hace necesaria la acción concertada entre quienes en verdad se preocupan por el derecho a la seguridad alimentaria y nutricional de nuestra población (organizaciones sociales, comunidades rurales, consumidores urbanos, academia, sectores rurales). No de otra manera se puede esperar que se creen las condiciones sociales necesarias para suscitar un cambio en la situación alimentaria y nutricional del país; es decir, una sociedad en la que se respete, defienda y garantice la producción interna de alimentos, la permanencia de las comunidades rurales en sus territorios, la promoción de una nutrición sana y en consonancia con las costumbre alimentarias del país, y la generación de otras condiciones que permitan el acceso y aprovechamiento adecuado a los alimentos y nutrientes que nuestra población necesita (trabajo suficiente y en condiciones dignas, saneamiento básico, salud, educación).

6 Por: Ángela Marcela Gordillo Motato (Observatorio de Seguridad Alimentaria y Nutricional), Juan Carlos Morales González (Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo)

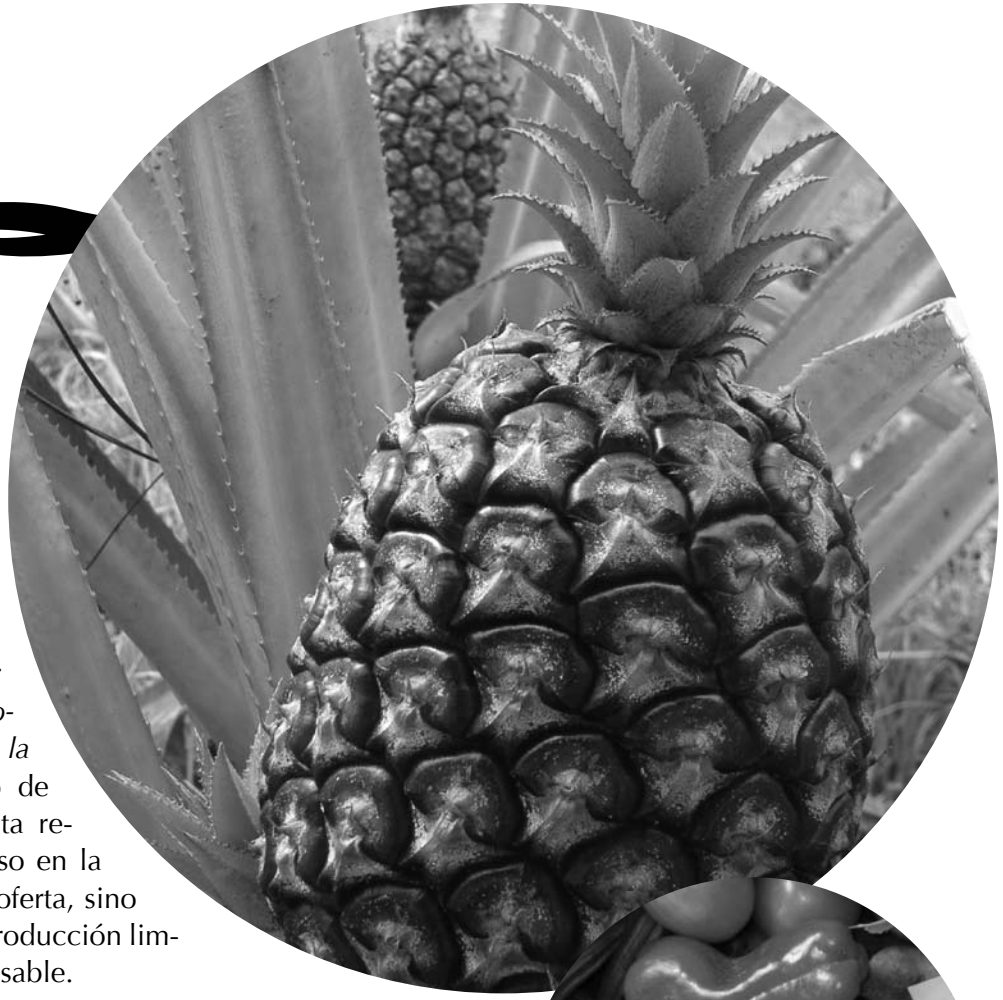
2. La construcción de la soberanía alimentaria desde los procesos sociales

¿Cómo estamos respondiendo ante la crisis, y cómo seguimos buscando la soberanía alimentaria?

Las más de doscientas organizaciones y procesos sociales locales y regionales, y algunos de dimensión nacional que han venido asumiendo la defensa de la producción campesina y de los sistemas agroalimentarios regionales que dan forma actual a las bases de nuestra soberanía alimentaria, empiezan a sumar a sus agendas históricas el tema de la crisis alimentaria mundial, y sus efectos sobre el país. Para ello, en el Encuentro esbozaron mecanismos de articulación regionales de confluencia entre ellas para la resistencia, que se incluyen en esta publicación, junto con la continuidad de la construcción de campañas y de política populares de soberanía alimentaria, y propuestas de respuesta a dicha crisis basadas en la reafirmación de sus agendas históricas, líneas de trabajo y programas de lucha, estrategias de incidencia territorial sobre el tema, búsquedas de cambio y derrota de las políticas del actual gobierno nacional, y sobre todo la transformación del modelo de desarrollo dominante.

Dentro de todo ello, se reafirma la reivindicación de la reforma agraria, entendida más allá de su sentido tradicional, que se reafirma como respuesta a la concentración de la propiedad territorial y la redistribución de la tierra, y se orienta hacia el reordenamiento territorial y la redefinición de la producción basada en la competencia y la eficiencia financiera, hacia el reconocimiento de las propuestas de vida del movimiento campesino, y de los pueblos indígenas que plantean de otra manera la relación con el territorio al igual que los pueblos afrodescendientes, basada en el acceso y la distribución justa y equitativa de la tierra y de los medios productivos, controlados localmente. Esa campaña por la reforma agraria que es mundial, recoge los movimientos locales, regionales, nacionales de todo el mundo.

También se insiste en la defensa y recuperación de los saberes culturales, la diversidad en las formas de producción de los alimentos, y el rescate de la conciencia de que es una resistencia y una defensa crucial de vida o muerte, porque el funcionamiento del mercado y de la acumulación del capital puede acabar con todo. Así, la propia experimentación, lo agroecológico es fundamental; es decir no hay una distancia insalvable entre lo que hacemos hoy y lo que haremos como humanidad en el futuro, no hay una distancia insalvable entre lo local, lo nacional y lo mundial.



Otros puntos esenciales en marcha hoy entre los procesos sociales y las propuestas políticas alternativas, son:

- Declarar territorios libres de transgénicos, y cuidar colectivamente las semillas propias. En muchas regiones del mundo se han declarado estos territorios libres de transgénicos (TLT) como estrategia de resistencia civil, al ver los ciudadanos que sus gobiernos no protegen los derechos a decidir libremente si la sociedad aceptan o no estas tecnologías y productos modificados genéticamente. Los TLT, les permiten a las comunidades indígenas y campesinas ejercer sus derechos territoriales y a garantizar nuestra soberanía y autonomía alimentaria, basada en nuestras propias semillas y nuestras formas tradicionales de producción.

- Apoyar y consolidar el movimiento de las mujeres, que ha hecho suya la reivindicación de la soberanía alimentaria, entendiendo que forma parte de la reivindicación de la vida.

- La lucha por la reforma urbana, la agricultura urbana y la defensa de una nueva ocupación del espacio urbano para vivienda y producción como orientadora de políticas públicas. *El asunto no es solo agrario y rural, tiene que ver con la redefinición de toda la economía y la sociedad, incluyendo la relación campo ciudad*. El punto de arranque es la redefinición de esta relación, porque el problema, incluso en la agro-ecología, no sólo está en la oferta, sino en el ciclo completo que va de la producción limpia al consumo conciente y responsable.

- La defensa del derecho a la alimentación por parte de organizaciones locales de consumidores en todo el mundo.

En su conjunto, el sentido de las búsquedas es bien resumido por el movimiento de mujeres: "Nos comprometemos a fortalecer y construir alianzas entre movimientos sociales del campo y de la ciudad, articular nuestras experiencias reivindicando políticas públicas que visibilicen nuestras experiencias alternativas y nuestras propuestas para la construcción de una transición rumbo a un modelo de desarrollo que tenga como centro la sustentabilidad y la dignidad de la vida humana", es decir, a definir, no simplemente un nuevo modelo de producción o de desarrollo, sino un nuevo modelo de sociedad, es decir, una verdadera estrategia no capitalista.

Ya decía Don Ramón Vera sin dudarlo en su pensar: " la integralidad es la base de fortaleza que une para seguir adelante sin pedir permiso a nadie".

Las propuestas y alternativas regionales frente a la crisis alimentaria[7]

Durante el evento fueron organizadas siete mesas de trabajo, las cuales, a su vez, se correspondían con cada una de las siguientes regiones del país:

1.Región Suroccidente: Nariño, Cauca, Valle del Cauca
2.Pacífico: Chocó Biogeográfico
3.Caribe: Córdoba, Sucre, Bolívar, César, Guajira
4.Nororiente: Santanderes, sur de Bolívar
5.Cafetera: Caldas, Quindío, Risaralda, Antioquia
6.Centro: Cundinamarca, Boyacá, Tolima, Huila, Bogotá
7.Orinoquía – Amazonía: Casanare, Meta, Putumayo, Caquetá, Baja Bota Caucana, Amazonas

Previamente, cada organización participante recibió una guía de preguntas con el fin de facilitar el trabajo en grupos durante el desarrollo del evento. De estas preguntas, identificamos las que recogían las alternativas más representativas que se adelantan en cada región y que construyen soberanía alimentaria:

¿Qué se esta haciendo frente a la crisis alimentaria en las regiones colombianas?

¿Cuáles son las proyecciones y las alternativas frente a la crisis?

[7]Texto producido a partir de las memorias del Evento, recopiladas por Patricia Navarrete.

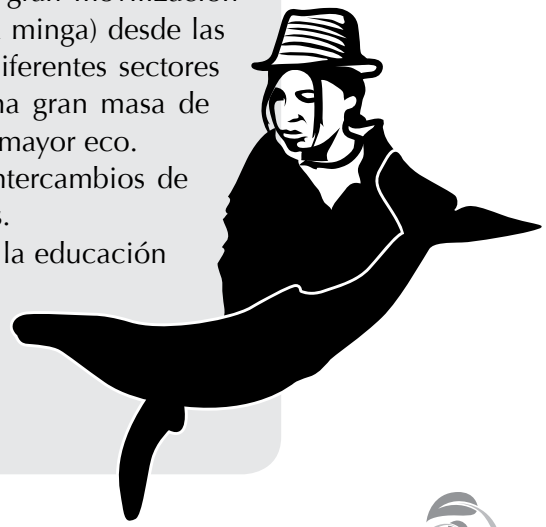
Región Suroccidente[8]

1. ¿Qué se está haciendo frente a la crisis?

• Se enfrenta la crisis desde la organización comunitaria, mediante huertas caseras.
• Algunas instituciones han efectuado capacitación agroecológica, lo que ha permitido regenerar espacios productivos en las comunidades.
• Se está buscando organizar a los paneleros para avanzar en una producción más limpia.
• Para las mujeres con Sida, se buscan alternativas y mejores alimentos que se pueden adquirir a través de intercambios con mejores calidades y precios.
• Se está fortaleciendo el mercado campesino, identificando un sector urbano para comercializar como apuesta política, generando mayor nivel de conciencia en la producción y forma de vida en el campo.
• En el Macizo se trabaja en el fortalecimiento de los planes de vida, escuelas agroambientales, centros de crianza, semilleros, agroindustria, productos propios, promoción del autoconsumo y los productos existentes.
• Se está impulsando la agricultura orgánica.
• Se trabaja en retomar el camino de los pueblos indígenas como despensa de alimentos.
• En La Vega se trabaja en planes de resistencia frente a programas que crean dependencia, como los casos de las Familias Guardabosques y los Laboratorios de Paz, apoyados por la Unión Europea, que conducen hacia cadenas productivas con dependencia.
• Defensa de la madre tierra, resoluciones de cabildos, trueques y refrescamiento de semillas.
• Se trabaja en la alimentación mediante el fortalecimiento de la cultura.
• La red de agricultura orgánica en Popayán es una organización de base, que concientiza de forma agresiva al cambio de hábitos alimenticios, empezando por la juventud.
• En el altiplano del sur se trabaja en una estrategia política de mingas de pensamiento en torno a la seguridad y la autonomía alimentaria, la educación, la cultura y el territorio.

2.¿Cuáles son las proyecciones y las alternativas frente a la crisis?

• Es necesario incidir desde los Planes de desarrollo de los municipios teniendo como elemento principal la defensa de los recursos naturales para juntarlos a nuestros planteamientos de agroecología y de rescate de semillas locales.
• Es necesario trabajar de manera integrada en la parte gremial para que las comunidades tengan poder sobre las propuestas gubernamentales, dando forma a las propuestas populares, bien sea proyectos a través de Estado o de cooperación internacional.
• Es necesario coordinar y unir la lucha de las organizaciones sociales para establecer un derrotero donde no se crucen las propuestas.
• Es necesario empezar a legislar desde la gobernanza propia.
• Debemos unirnos en la gran movilización para el mes de octubre (La minga) desde las diferentes regiones y los diferentes sectores afectados, para mostrar una gran masa de inconformidad y lograr un mayor eco.
• Se debe fortalecer los intercambios de experiencias entre regiones.
• Es necesario direccionar la educación hacia el fortalecimiento de las prácticas culturales, la producción sana y la defensa del territorio.



[8] Conformaron este grupo organizaciones de Nariño, Cauca y Valle del Cauca.

Región Pacífico[9]

1. ¿Qué se está haciendo frente a la crisis?

• Fortalecimiento organizativo.
• Empoderamiento de los planes de etno-desarrollo y planes de vida.
• Resistencia pacífica en el territorio.
• Creación de espacios humanitarios.
• Acciones jurídicas y movilización social.
• Producción limpia y orgánica.
• Fortalecimiento de los reglamentos internos de control territorial.
• Fortalecimiento de la gobernabilidad.
• Educación propia de conocimientos productivos (universidad campesina).
• Comedores populares.
• Darle valor agregado a productos transformados como mermeladas, tortas, etc.
• Se conectan con otros grupos de resistencia.
• Articulación de las acciones
• Siembras en huertas y azoteas
• Cría de especies menores.
• Presencia y trabajo en los territorios.
• Autonomía alimentaria.
• Empresas comunitarias.
• Trueque de semillas nativas.
• Trabajo con perspectiva de género y generación.
• Trabajo con grupos etáreos.
• Fortalecer el trabajo comunitario.

2.¿Cuáles son las proyecciones y las alternativas frente a la crisis?

• Es necesaria la vinculación de niños y jóvenes a las propuestas alternativas.
• Se requiere mayor documentación y sistematización de las experiencias y la memoria histórica.
• Es necesario una mayor movilización social.
• Se debe rescatar la cultura y el conocimiento tradicional.
• Una mayor planificación de parcelas y de la producción.
• Se debe fortalecer la agrobiodiversidad y la autonomía alimentaria.
• Se debe promover el cultivo de mil pesos para aceite.
• Es necesario promover cultivos de peces nativos como el bocachico.
• Se debe promover la conservación de los ecosistemas estratégicos y la producción de fertilizantes orgánicos.
• Mayor conocimiento e incidencia en la política publica.
• Es necesario una mayor incidencia en los planes de desarrollo.
• Promover el control de plagas de manera tradicional
• Es necesario el establecimiento de parcelas educativas.
• Realizar intercambios de proyectos exitosos entre las regiones.
• Se debe recuperar el territorio ancestral.

9 Conformaron este grupo de trabajo organizaciones del Chocó biogeográfico.

Región Caribe[10]

1. ¿Qué se está haciendo frente a la crisis?

- Declaratoria de resguardos indígenas libres de transgénicos.
- Realización de ferias.
- Formación y capacitación.
- Promoción y siembra de patios productivos integrales.
- Recuperación y selección de variedades de semillas.
- Siembra de cultivos criollos.
- Sembrar para el autoconsumo y no para el comercio.
- Diagnóstico de las tierras ancestrales.
- Cultivo de plantas medicinales.
- Empoderamiento de las autoridades indígenas.
- Trueques de conocimientos.
- Construcción de redes a través de mercados verdes.
- Bancos de semillas.
- Implementación de proyectos productivos y marinos.
- Cadenas de vida productivas de especies menores.
- Impulso del consejo campesino con delegados de diferentes redes.
- Certificación de confianza.
- Relevo intergeneracional y equidad de género.
- Defensa y reglamentación interna del territorio.
- Alianzas con otras organizaciones.
- Ejecución de proyectos agroecológicos.
- Diversificación de predios.
- Promoción de la biodiversidad.
- Creación de granjas caprinas.
- Procesamiento de pulpas y pescado.
- Comercialización de artesanías.
- Apoyo a la siembra.
- Concienciación y respeto a la autonomía.
- Explotación de la sal artesanal.

2.¿Cuáles son las proyecciones y las alternativas frente a la crisis?

- Debemos articular la campaña soberanía, seguridad y autonomía alimentaria con organizaciones de la red Caribe.
- Generar muchos más espacios de encuentro que permitan consolidar una región Caribe multicultural y biodiversa, en la búsqueda de un proyecto de vida común.
- Continuar impulsando los sistemas agroecológicos.
- Hacer un fortalecimiento de los fondos rotatorios de las organizaciones.
- Es necesario apoyar otros territorios para que sean declarados libres de transgénicos.
- Lograr realizar de acciones conjuntas para mayores impactos.
- Hacer diagnósticos de los movimientos que están en la región con proyectos comunes para unificar esfuerzos.
- Se debe fortalecer las políticas públicas a través de los planes de vida.
- Cada vez más se deben concentrar esfuerzos para la construcción de propuestas desde las bases para trabajar por el desarrollo rural, territorial.
- Crear nodos interregionales para impulsar la campaña soberanía, seguridad y autonomía alimentaria y de defensa de la semilla.
- Es necesario integrar a otros procesos con el mismo objetivo.

10 La región Caribe fue conformada por organizaciones de Córdoba, Sucre, Bolívar, Cesar y Guajira.

Región Nororiente[11]

1. ¿Qué se está haciendo frente a la crisis?

Organización y articulación de acciones y sectores

• Vinculación de sectores (educación, obreros, otros), organización de centros de servicios rurales.

• Comité regional de seguridad alimentaria y nutricional del Magdalena Medio.

Incidencia social y política

• Movilización social, foros y liderazgo de las mujeres.

• Recuperación del activismo popular, incidiendo en la constituyente social comunera, y los planes de desarrollo locales.

• Uso de medios alternativos de información.

Protección y promoción de la cultura agro alimentaria

• Recuperación de saberes de producción agrícola y platos tradicionales.

• Mingas y custodios de semillas.

Formación de productores y consumidores

• Escuelas agroecológicas, restaurantes populares, tiendas comunitarias y mercados campesinos.

2.¿Cuáles son las proyecciones y las alternativas frente a la crisis?

• Es necesario fortalecer los procesos organizativos a través de la cualificación de los miembros.

• Seguir luchando por la defensa del territorio y la biodiversidad.

• Continuar recuperando la tradición culinaria y proteger la cultura campesina.

• Avanzar en el fortalecimiento de los mercados campesinos e intercambiar semillas.

• Impulsar la segunda cumbre alimentaria del Magdalena Medio.

• Vincular más regiones al trabajo en soberanía alimentaria.

• Promover un encuentro regional de soberanía alimentaria para vincular el campo y la ciudad.

• Enlazar las emisoras regionales y hacer boletines electrónicos.

• Trabajar en el mapeo territorial de las amenazas.

11 Estuvieron en este grupo, organizaciones representantes de los Santanderes y el Sur de Bolívar.

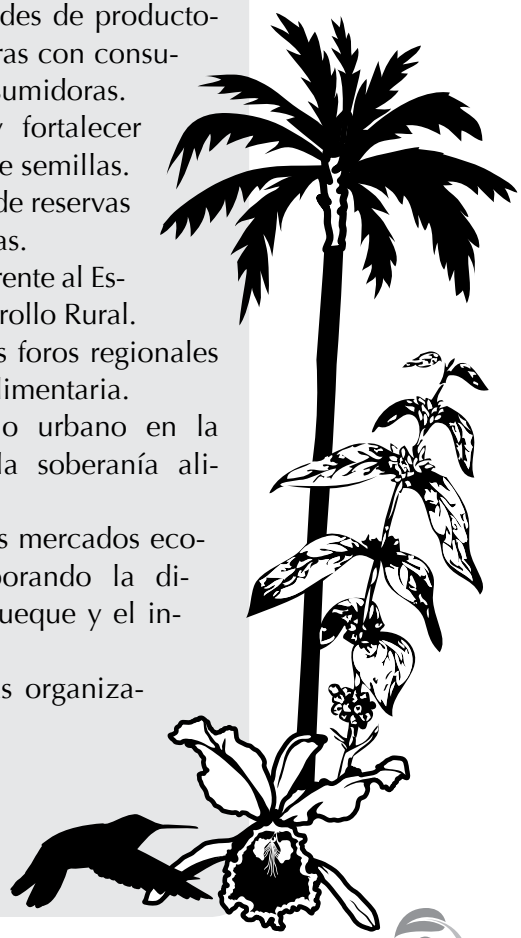
Región Cafetera[12]

1. ¿Qué se está haciendo frente a la crisis?

• Diversificar como lo hacían los mayores.
• Banco de semillas para mejorar la seguridad alimentaria.
• Propuesta de gobernabilidad que integra la defensa del territorio como derecho ancestral colectivo.
• Consolidación de la educación propia.
• Promoviendo la soberanía alimentaria con parcelas diversificadas, alimentación para la familia y los animales. Fincas agroecológicas.
• Comunicación y resistencia civil a la privatización del agua.
• Foros locales, regionales y nacionales para el mejoramiento de los acueductos comunitarios.
• Articulación a medios de comunicación local que ayudan a defender el agua.
• Creación del comité por la defensa del agua con representaciones municipales.
• Se trabaja en la autonomía alimentaria, sobre lo que se produce y lo que se consume.
• Capacitación práctica sobre agricultura orgánica por medio de promotores con metodología campesino a campesino.
• Circuito de intercambio económico y solidario entre el campo y la ciudad.
• Asociación de promotores ASPRORIENTE - transformación de alimentos.
• Biocomercio, contactos con otras instituciones por medio de alianzas para llevar los productos a las grandes ciudades.
• Intervención en la formación de los maestros para que ellos lleven a los estudiantes otros programas curriculares en la parte agropecuaria.
• Intervención en centros de formación, las iglesias y las familias.
• Negociación de las mujeres campesinas con los hombres de su familia para los proyectos
• Proyección regional incluyendo más organizaciones de mujeres que cultivan.
• Estímulo a los jóvenes para que se queden en el campo con propuestas atractivas.
• Intercambio de las semillas.
• Enseñanzas a las familias para que se siembre de manera organizada.
• Sensibilización a la comunidad para que se siembre en las fincas y recuperen las laderas erosionadas con siembra de árboles frutales y medicinales.
• Impulso a tecnologías apropiadas como biodigestores, estufas eficientes, marquesinas, lombricompuestos, biofertilizantes líquidos y sólidos.
• Utilización de los recursos propios.
• Se forman líderes políticos para que tengan incidencia.

2.¿Cuáles son las proyecciones y las alternativas frente a la crisis?

• Creación de políticas para recuperación de tierras.
• Educación rural campesina en el Politécnico Jaime Isaza Cadavid.
• Fortalecer redes de productores y productoras con consumidores y consumidoras.
• Promover y fortalecer los custodios de semillas.
• Crear zonas de reservas agroalimentarias.
• Movilizarse frente al Estatuto de Desarrollo Rural.
• Promover los foros regionales de soberanía alimentaria.
• Involucrar lo urbano en la campaña de la soberanía alimentaria.
• Fortalecer los mercados ecológicos incorporando la dimensión del trueque y el intercambio.
• Fortalecer las organizaciones locales.



12 Región conformada por organizaciones de Caldas, Quindío, Risaralda y Antioquia.

Región Centro[13]

1. ¿Qué se está haciendo frente a la crisis?

• Las comunidades están participando activamente en los planes de desarrollo local y departamental.

• Se está participando activamente en la planificación económica y social.

• Agricultura urbana en Bogotá.

• Se está involucrando a la academia con las comunidades para intercambiar conocimientos.

• Se está fortaleciendo la cultura en las comunidades.

• Se está capacitando y fortaleciendo de los pequeños productores.

2.¿Cuáles son las proyecciones y las alternativas frente a la crisis?

• Conformar caletas de semillas.

• Divulgar la información en foros, movilizaciones sociales, referendos.

• Tener en cuenta a las comunidades para la toma de decisiones gubernamentales.

• Conformar una organización y no ser pueblos aparte.

• Que se trabajen todos los ejes a través del filtro alimentario: la tierra, su manejo y usos, las semillas locales y nativas.

• Producir con prácticas agroecológicas.

• Instalar centros de transformación comunitaria para darle valor a los productos, no sembrar papas para vender papas.

• Crear redes de distribución y consumo para lograr un mejor economía campesina.

13 La región centro fue conformada por organizaciones de Cundinamarca, Boyacá, Tolima, Huila y Bogotá.

Región Orinoquía y Amazonía[14]

1. ¿Qué se está haciendo frente a la crisis?

• Se está empezando a interactuar con los gobiernos locales para incidir en la política pública.

• Las comunidades indígenas están formulando sus planes de vida de manera explícita en documentos escritos, los cuales se utilizan en labores que inciden para la adecuación de las políticas públicas.

• Promoción del consumo de productos propios de la región.

• Se está promoviendo una agenda con un plan de acción para que la gente del Putumayo conozca y use las especies de la región.

• Se está impulsando la formulación de perfiles epidemiológicos para las comunidades indígenas de Putumayo.

• Se promueve la organización de acueductos comunitarios.

2.¿Cuáles son las proyecciones y las alternativas frente a la crisis?

• Propuesta de arraigo territorial y defensa de la tradición productiva.

• Conocer cómo funcionan las rutas y flujo de alimentos.

• Legalización de los territorios indígenas:

- Fortalecer y consolidar las organizaciones locales.

- Socializar al interior de las comunidades todas las políticas alrededor de la seguridad alimentaria.

- Participar en los planes de desarrollo regional.

- Fortalecer la comunicación entre las organizaciones y propiciar espacios de encuentro entre organizaciones, campesinas, afro e indígenas.

- Convertir los planes de vida indígenas en herramientas para la gestión pública.

14 Organizaciones representantes de: Casanare, Meta, Putumayo, Caquetá, Baja Bota Caucana y Amazonas.

Síntesis de las manifestaciones de la crisis en las regiones y de las estrategias locales en defensa de la soberanía alimentaria.

En el apartado anterior las organizaciones identificaron problemáticas, soluciones y propuestas de resistencia, que permite tener un contexto general de la soberanía alimentaria de Colombia.

La crisis alimentaria extendida para todas las regiones de Colombia es debida, en gran medida, al respaldo dado para la consolidación de un modelo de desarrollo latifundista y agroindustrial que está generando profundas transformaciones y agudizando fenómenos sociales y de violencia. Este modelo incluye la apropiación de los recursos naturales de las comunidades; la tierra, el agua y las semillas están siendo privatizadas, dejando de ser un bien público y comunitario. De la misma manera, este modelo ha transformado la agricultura familiar hacia la agricultura industrial, en la que la producción de alimentos se ha convertido en un mecanismo de enriquecimiento del capital, el valor fundamental de la comida, alimentarnos, se convirtió en un carácter mercantil, por lo que a pesar de que en la actualidad existen más alimentos que nunca, gran parte de la población no tiene acceso a ellos, a menos que se paguen los precios cada vez más inalcanzables.

Para las organizaciones es evidente el cambio acelerado en las dinámicas y el paisaje rural; en los actores diversos que tradicionalmente poseían y habitaban la tierra y los territorios; en la conversión de sistemas agrarios diversos en sistemas homogéneos y dependientes de insumos del mercado, impulsados por entidades y programas de desarrollo rural; el desabastecimiento de alimentos en regiones que tradicionalmente se autoabastecían y proveían de alimentos a centros urbanos; la transformación agraria de regiones de alta diversidad biológica de acuerdo al enfoque de eficiencia y productividad del modelo de desarrollo agroindustrial; erosión cultural paulatina por el cambio drástico de referentes de vida y de alimentación en comunidades campesinas, indígenas y afrodescendientes de regiones diversas.

También señalan el monopolio existente en la cadena de distribución de los alimentos. Hipermercados como el Éxito o Carrefour que dictan qué, cómo y a qué precio se produce, se transforma, se distribuye y se consume. La diferencia promedio entre el precio de origen y el de destino, a veces supera el doble, o el triple, siendo el intermediario, la cadena de distribución quien se lleva los beneficios. Por el contrario, el campesino cada vez tiene que aceptar menos por aquello que vende y el consumidor paga mucho más caro lo que compra.

La crisis alimentaria no solamente se expresa en eventos como la subida de la canasta familiar, o la escasez de ciertos alimentos; la crisis alimentaria obedece a diferentes aspectos, que clasificamos en aspectos sociales, culturales, políticos, económicos y ambientales. Los factores que han desencadenado esta crisis son muy diversos y afectan varios de estos aspectos simultáneamente.

Causas de la crisis alimentaria en Colombia.

A continuación hacemos una síntesis de los trabajos regionales, identificamos los aspectos más relevantes que determinan la crisis alimentaria en el país:

1. Aspectos económicos

• Cambios graduales en la tenencia de la tierra (por compra o por la fuerza) y en el uso de la tierra para fines económicos: ganadería, avícolas y monocultivos comerciales, los megaproyectos y los negocios de recursos naturales como el agua y la minería.

• Cambio de las lógicas y enfoques en la producción de los pequeños y medianos agricultores, para buscar el sustento con modelos que generan ingresos en dinero, pero que exigen intensificar la producción de un solo producto agrícola o pecuario.

• Las "bonanzas" de cultivos ilícitos rentables, compiten con los cultivos para alimentación, dejando de sembrar comida para luego comprarla en el mercado.

• Pérdida de soberanía alimentaria por la dependencia de alimentos foráneos, de otras regiones o de otros países.

• El movimiento del mercado de los agrocombustibles (siembras extensivas de la palma, la caña, la remolacha), modelo que está dictando la tendencia de lo que se siembra, no destinado a la alimentación.

Valorar al sistema trueque pa'conservar las semillas; encuentros y reuniones, marchas y delegaciones, sobre todo el territorio, sobre todas las regiones.

2. Aspectos socioculturales

• Los cultivos ilícitos transforman la forma de vida y la idiosincrasia de los jóvenes en las comunidades. Por eso los jóvenes no quieren volver al campo, porque cambian los referentes de vida (no quieren sembrar, sino consumir) y buscan ingresos con cultivos agroindustriales e ilícitos.

• Hay pérdida de identidad cultural (vergüenza de ser indígenas, campesinos o afrodescendientes, pérdida de la lengua, la comida, el vestido, las costumbres).

• Para abrir el modelo latifundista y agroindustrial se emplean estrategias que influencian a la gente y a su cultura, a través de la introducción forzada de patrones de alimentación, de la cultura consumista, de patrones de comportamiento, lo que ha generado un gran impacto sobre la población que tradicionalmente ha ocupado estos territorios, sus dinámicas sociales, culturales y productivas, en el campo sólo quedan los viejos; y muchos de los que están en el campo desean por irse a las ciudades

• Hambre, desabastecimiento y limitado acceso de alimentos en centros urbanos.

• Explotación de la mano de obra para la producción de alimentos, acompañado de políticas para aliviar carga prestacional a las empresas -creando cooperativas de trabajo- que no generan bienestar para trabajadores y sus familias.

• Condiciones de salud lamentables: desnutrición crónica, enfermedades que tienen como principal causa la desnutrición debida a la pérdida de diversidad de alimentos donde prevalecen otros que no nutren, y la dependencia a estos alimentos, mediante la cultura del consumo de comida chatarra. Muchos tratamientos médicos no son tan eficaces por esta malnutrición.

3. Aspectos ambientales, agropecuarios, agroecológicos

• Fragmentación de territorios de alta diversidad biológica desde enfoques rígidos y homogéneos con "paquetes tecnológicos" que contemplan especies foráneas y agroquímicos.

• La ganadería en ladera desplaza áreas para siembra de cultivo de alimentos y causa la erosión de los suelos.

• Fumigaciones que destruyen los cultivos de pancoger.

• Cambios en el paisaje por la implementación de actividades de los usos no agrícolas, como son los megaproyectos de minería.

• Privatización de recursos naturales: fuentes de agua, bosques y biodiversidad.

• Promoción de semillas transgénicas en comunidades de grupos étnicos y campesinos que va en contravía con la conservación de las semillas tradicionales.

4. Aspectos políticos

• No hay alternativas del Estado para enfrentar la crisis alimentaria y los programas que promueve la agricultura comercial en las regiones, se centran en los cultivos que les interesan como el caso del café o la caña, a la vez que rompen con iniciativas dirigidas hacia la soberanía alimentaria.

• Existe mucha influencia de los programas que promueve el gobierno para la apertura del modelo latifundista y agroindustrial.

• Las políticas agropecuarias dirigidas a campesinos están promoviendo programas de agroindustria rural avícola y ganadera, que conllevan la eliminación la producción tradicional de alimentos, que están en la cultura de producción campesina como la panela, la leche, la gallina y los huevos criollos.

• Todas las regiones reportan la militarización de territorios y presencia paramilitar donde hay intereses de actividades no agrícolas como la minería y en aquellas regiones donde se implementan cultivos agroindustriales.

• La concesión de zonas mineras ha generado fenómenos de compra de tierras en torno a esas zonas mineras, lo que influencia un cambio en la cultura regional y la vocación agropecuaria de sus habitantes.

• Programas impulsados por el actual gobierno como Familias Guardabosques, Familias en Acción y la Red de Informantes, agudizan la crisis, porque la gente se acostumbra a recibir un aporte económico y deja de preocuparse de sembrar para alimentarse.

• Programas de fomento inadecuados para las condiciones agroecológicas de las regiones, desenfocados en términos de la diversidad cultural, que crean aún más dependencia de insumos externos.

Propuestas de las comunidades para enfrentar la crisis alimentaria.

¿Qué alternativas se tienen para afrontar esta grave problemática? ¿Es posible otro modelo de producción, distribución y consumo de alimentos? ¿Es viable a nivel nacional? Las organizaciones y comunidades responden a esta situación con acciones que ya están realizando y plantean alianzas entre todos los sectores sociales para enfrentar de manera eficaz la crisis alimentaria, formulando cambios y transformaciones en los modelos de producción y políticas neoliberales, desde la organización, el establecimiento de políticas públicas, y el cambio de agricultura a un modelo sostenible amigable con el medio ambiente.

Frente a la usurpación de los recursos naturales, las comunidades defienden la soberanía alimentaria: que las comunidades controlen las políticas agrícolas y de alimentación, a partir de la recuperación del territorio, las semillas, el agua, para lo que proponen una reforma agraria integral que incluya la protección del territorio y de los demás recursos naturales. Para ello, las organizaciones manifiestan la voluntad de concertar con los gobiernos de sus municipios y departamentos, planes de desarrollo en los que se apoye la producción a pequeña escala y sostenible, para recuperar formas agroecológicas de producción que permite regenerar los suelos, ahorrar combustibles, reducir la contaminación y ser soberanos en lo que respecta a nuestra alimentación.

También se busca que las políticas públicas que las comunidades promueven y defienden sean reconocidas; esto tienen que ver con la posibilidad de practicar una agricultura autóctona, orgánica, libre de pesticidas, químicos y transgénicos - digno ejemplo de esto son las declaratorias de los Territorios Libres de Transgénicos - y también con la recuperación de aquellos productos que no se cultiven en el ámbito local, que puedan ser adquiridos de manera sustentable y justa.

En esta misma línea, el rechazo a las políticas impuestas por la OMC, el FMI, el BM y los tratados de libre comercio, la prohibición al comercio a futuro sobre los alimentos, y la producción de agrocombustibles, siguen y seguirán siendo objetos de movilización de las comunidades, que quieren construir junto a otras organizaciones tanto rurales como urbanas, sectores públicos (educación, consumidores, salud, trabajadores, etc.), componentes de intervención y de regulación que ayuden a estabilizar precios del mercado, controlar las cadenas de distribución de alimentos, y establecer normas que protejan a los productores y consumidores.

Seguidamente, se presentan las alternativas que las organizaciones presentaron:

1. Acciones políticas, organizativas y económicas

• Promoción y fortalecimiento de las organizaciones comunitarias y los espacios de reunión (concejos campesinos).
• Promoción para la creación y fortalecimiento de empresas comunitarias.
• Que la presencia de entidades que trabajan en lo local tengan enfoques más acordes a la realidad social, ecológica de las regiones y del problema alimentario.
• Redes regionales que apoyen el fortalecimiento de una política alimentaria desde la base y con los jóvenes.
• Promoción de consumo de productos propios de la región. Plan de acción para que los habitantes de las regiones conozcan las especies propias de su zona.
• Conocer a fondo las políticas públicas y gubernamentales.
• Promover estrategias para la soberanía alimentaria desde el cambio de los sistemas productivos, la concientización de todos los sectores acerca de los perjuicios del modelo de agricultura actual en cuanto a la salud, el daño al medio ambiente, el perjuicio para las comunidades.
• Crear o promover el consumo en centros de servicios rurales como restaurantes, cafeterías, etc., donde se consuman productos tradicionales y agroecológicos producidos localmente.
• Tener una unidad de pensamiento y acción entre las organizaciones sociales, que se unan las manos en los mismos objetivos y que no se realicen y repitan esfuerzos desarticulados.
• Para las comunidades, como las indígenas y las afrodescendientes, legislar y defender sus territorios desde el gobierno propio.
• Vincular niños y jóvenes a la construcción de soberanía alimentaria.
• Tener nodos interregionales que sirvan de puntos de conexión entre organizaciones de la misma región. Un punto de centralización de información, de gestión de actividades, de seguimiento a planes de trabajo que se hagan en las regiones.

2. Acciones en torno a lo cultural

• Fortalecer la gobernabilidad en los territorios indígenas y de afrodescendientes que contemple defensa del territorio como derecho ancestral y colectivo, el fortalecimiento de los planes de vida y el impulso a actividades culturales tradicionales.
• Fomentar y promover las formas de vida del campo donde se vean las ventajas de ser campesino, mejorando el sentido de pertenencia de las comunidades a sus territorios.
• Promover mingas de pensamiento para socializar y pensar en colectivo alternativas para el problema alimentario.
• Educación propia donde se afiance lo alimentario y productivo local, donde prevalezca el conocimiento tradicional.
• Resistencia pacífica de afrodescendientes e indígena frente a las políticas públicas adversas y frente a los atropellos.
• Socialización de la situación rural y la crisis alimentaria (usos de medios alternativos de información, foros, formación de liderazgo con enfoque de género).
• Programas dirigidos a jóvenes que logren adecuarse a su forma de pensar y los estimule a quedarse en el campo.
• Estrategias de comunicación comunitaria que logre sensibilizar a la población urbana de los municipios sobre el derecho de alimentarse sanamente, sin tóxicos, sin transgénicos, y sobre las acciones de como apoyo al campesino.
• Movilizaciones civiles en contra de la privatización del agua y de los demás recursos naturales.

3. Alternativas ambientales, agropecuarias y agroecológicas

• Promoción de huertas caseras, patios productivos integrales, azoteas agroecológicas.
• Recuperación, diálogo e intercambio de saberes tradicionales en torno a la producción de alimentos. Conservación, intercambio y producción de semillas autóctonas.
• Gestión y promoción de alternativas agroecológicas (especies menores criollas, productos propios, semilleros, agroindustria local, autoconsumo, abonos verdes y orgánicos).
• Promoción de alternativas de producción y comercialización para campesinos y gestión de recursos de fomento (siembra y diversificación de los predios, mercados campesinos, ferias, contactos con sector urbano para compra directa).
• Incentivo de prácticas agroecológicas como la recuperación de laderas erosionadas con árboles frutales y medicinales, establecimiento de cercas vivas, con botón de oro, matarratón y otras que a su vez sirvan como banco de proteínas, la promoción de cría de peces nativos como el bocachico, e impulso a la transformación de productos nativos de las regiones.
• Promoción de acueductos comunitarios - manejo del agua y cuidado de bosques y nacimientos -.
• Formación y educación en agroecología con el enfoque campesino-campesino.

Mecanismos y acciones de articulación existentes en el ámbito local, regional y nacional

Las diferentes regiones consideraron primordial seguir construyendo articulaciones para fortalecer y desarrollar las acciones y estrategias en los ámbitos locales, regionales y nacionales, que actualmente se llevan a cabo en los diferentes aspectos económicos, políticos, sociales, culturales, agropecuarios y organizativos. Igualmente resulta imperativo el establecimiento de alianzas entre los distintos sectores y actuar políticamente, para que sus propuestas generen verdaderas transformaciones. La soberanía alimentaria no es posible sin políticas que prohíban los transgénicos o los agrocombustibles, o que regulen las multinacionales que explotan el medio ambiente, y para todo ello es importante que las políticas de desarrollo y la legislación anteponga las necesidades de las personas y de la biodiversidad al lucro económico.

Veamos seguidamente una síntesis de los mecanismos y acciones a implementar en cada uno de los ámbitos (local, regional y nacional):

1. Ámbito local

• Es creciente la conciencia por buscar la independencia del mercado dominante, para cultivar y para criar animales en los agrosistemas, destinado para el mercado local. En este sentido se han establecido redes de pequeños productores (pescado, hortalizas y artesanías) y se han conformado cooperativas.
• Seguir participando y buscando mecanismos para que las comunidades, organizaciones y movimientos sociales puedan incidir en planes de desarrollo locales, municipales, departamentales y el nacional para posicionar enfoques de soberanía alimentaria (agroecología y semillas locales; derechos del consumidor; políticas públicas para restitución de tierras, etc.) de manera estratégica.
• Los fondos rotatorios locales se plantean como alternativa autónomas para apoyar a los pequeños y medianos productores, en la diversificación de los agrosistemas y en la implementación de proyectos integrados cada vez menos dependientes.
• Se proponen bancos in situ de semillas y zonas de reservas agroalimentarias como alternativas para depender menos del mercado, para proteger el germoplasma y para promover el intercambio entre comunidades.
• Promover restaurantes populares, los servicios y mercados locales con productos e insumos generados local y regionalmente, así como las iniciativas de trueque e intercambio. Es decir, estimular y crear espacios que demanden alimentos y promover en la población el consumo de alimentos generados en los agrosistemas locales.
• Crear programas que promuevan el trabajo de las mujeres en los agrosistemas y que fortalezcan sus proyectos de alimentación y transformación.

Valiéndose de elementos sacados de olla podrida, para meter zancadilla a quien defiende la vida, ¿Cuál será entonces la suerte de mi Colombia querida?

• Se considera primordial que los diferentes actores locales conozcan sobre la realidad de la crisis y sus implicaciones para lograr ampliar la capacidad crítica del campesinado. Entre los mecanismos que desarrollan para divulgar la crisis y las alternativas para afrontarla, está la promoción de campañas a través de las emisoras comunitarias y universitarias así como la apertura de espacios de encuentro a los que se invitan a especialistas en el tema.
• Se están promoviendo espacios de encuentro entre grupos étnicos y campesinos para discutir y buscar alternativas de manera conjunta y se aprovecha para intercambiar semillas y saberes.
• Se trabaja con jóvenes y en espacios educativos como estrategia para motivarlos a quedarse en el campo y a valorar las semillas y el saber local.
• Se deben fortalecer los centros educativos con capacitación e información sobre la crisis e implementación de acciones con los estudiantes (huertas, conocimiento de semillas locales, alimentos tradicionales, encuentro con campesinos y mayores para valorar conocimiento local y tradicional).
• Promover las mingas como mecanismo que fortalece la solidaridad local y disminuye costos en la implementación de agrosistemas diversos.
• Contar con los planes de vida indígenas y planes de manejo de comunidades afrodescendientes como herramientas de negociación y gestión de programas que:
  - Afiancen los sistemas productivos tradicionales para la alimentación de sus comunidades, con el fin de retomar el camino de pueblos indígenas y afrodescendientes; como despensa de alimentos.
  - Promuevan espacios de defensa de la madre tierra, el trueque y el refrescamiento de semillas.
  - Motiven el trabajo en minga y las mingas de pensamiento en las que se converse sobre la seguridad y la autonomía alimentaria, la educación, la cultura y el territorio.
  - Contemplar mecanismos ancestrales de control al cumplimiento de las normas y los acuerdos sobre manejo del territorio y alimentación en las comunidades
• Las regiones más vulnerables requieren componentes de protección y de atención de riesgos en las comunidades.
• Documentar y divulgar los casos de resistencia a la pérdida de seguridad alimentaria, lecciones aprendidas y propuestas agroecológicas que se desarrollen en los agrosistemas campesinos, indígenas y de comunidades afrodescendientes. Estas experiencias son clave para promover intercambios y como espacios de formación local.
• Emprender campañas de comunicación locales donde participen no solo medios de comunicación o gente experta en el tema, sino que se involucren directamente a las familias sus fincas y sus propuestas.

2. Ámbito regional

• Incidir en la educación de escuelas y colegios agropecuarios en algunas regiones para incorporar capacitación en agroecología con la metodología "campesino-campesino".
• Promover las organizaciones de mujeres en torno a la alimentación y bienestar familiar y social.
• Se propone formular proyectos que continúen lo que comenzó con este encuentro, para llevar a cabo todas las propuestas que surgieron de las regiones, y que este proyecto se ejecute de manera regional.
• Seguir realizando y promoviendo más intercambios de custodios de semillas y mapeo de la red agroalimentaria de las regiones.
• Las acciones adelantadas de manera regional en torno a la defensa de un recurso primordial para la vida como el agua, las cuales han aportado al empoderamiento de comunidades en lo público, y que nos han mostrado la necesidad de hacer las luchas compartidas para mayores resultados.
• Promover la creación de reservas agroecológicas y de alimentos.
• Hacer intercambios económico y solidarios entre el campo y la ciudad, campañas de comercio justo y responsable de la ciudad, economía solidaria, dado que en algunas regiones ya se ha avanzado en que la población urbana reconozca la existencia de la población rural.
• Abrir espacios regionales de discusión y de soluciones para temas como la crisis agroalimentaria, temas de derechos humanos, de defensa del territorio y la implementación de megaproyectos.
• Incidir en planes de desarrollo regionales y departamentales.
• Emplear espacios cotidianos y populares de comunicación que informen regionalmente sobre las temáticas que nos preocupan, creando campañas regionales, estimulando el consumo en los mercados campesinos dando a conocer los beneficios de comprar y consumir alimentos producidos localmente sin químicos.
• Continuar con las campañas regionales existentes para la defensa de las semillas propias y de la soberanía alimentaria.
• Identificar actores que tienen incidencia en el territorio, con el fin de poder incidir de manera conjunta en políticas públicas, buscar aliados para financiación de procesos y para involucrar a toda la comunidad en la defensa del derecho a la alimentación.
• Promover y fortalecer los medios alternativos de comunicación, y búsqueda de formas tradicionales de comunicación acordes a las costumbres de las regiones,
• Alianzas entre pueblos indígenas para la consecución de tierras y para fortalecer las propuestas de gobernabilidad que integran la defensa del territorio como derecho ancestral colectivo, buscando la legalización de los territorios indígenas.

3. Ámbito nacional

• Se ha conformado un Comité de Interlocución Campesina, que se debe apoyar para que se consolide.
• Se lograron suspender algunas políticas de construcción y uso de infraestructuras en función del monopolio alimentario, por ejemplo en el Plan maestro alimentario de Bogotá.
• Las acciones y mecanismos para desarrollar a este nivel nacional giran en torno a fortalecer la interacción entre las organizaciones sociales del país para la defensa de la seguridad y soberanía alimentaria.
• Dado que la permanencia de la juventud en el campo ha sido una preocupación general, se propone realizar un estudio nacional al respecto para identificar estrategias posibles y efectivas para evitar tanta emigración a las ciudades.
• Las regiones propusieron enviar la declaración de este evento nacional al Congreso de la República, como insumo para poder instaurar un referendo por el derecho al alimento sano.
• Realizar una campaña nacional por la comida y para sumarse a las iniciativas y campañas existentes.
• Promover la consulta previa, frente a políticas nacionales alimentarias, en donde participen las organizaciones locales y los movimientos sociales.
• Extender "las declaraciones de territorios libres de transgénicos", como lo hicieron en el Resguardo de San Andrés de Sotavento, Córdoba, a otras regiones del país, empezando por otros territorios indígenas.
• Invitar a la comunidad académica del país a acercarse y hacer seguimiento a la crisis y a las alternativas que se han creado.
• Involucrar a los sectores urbanos en las campañas que existen, y no solo centrarse en sus impactos y situaciones desde lo rural.
• Se espera que las entidades que trabajan a nivel nacional y que promovieron este encuentro, mantengan la motivación del proceso y una agenda común, donde se incluyan reuniones regionales y se establezcan planes de trabajo que tengan en cuenta todas estas propuestas.
• Apoyar las denuncias sobre violación de derechos humanos y persecuciones contra líderes, organizaciones y entidades que han resultado amenazadas por defender los derechos humanos y los procesos populares.
• Construir un solo movimiento en el que confluyan lo afro, lo campesino y lo indígena para enfrentar las políticas actuales y la crisis alimentaria.

¡Las propuestas de desarrollo sustentable de las comunidades locales, sí son una alternativa frente a la crisis alimentaria!

Sin duda alguna, las propuestas aquí recogidas que son fruto del quehacer de las organizaciones, son una muestra de que sí es posible una Colombia soberana y autónoma en la producción de alimentos, dadas las acciones que las organizaciones hacen en lo local, y su voluntad de reafirmar el derecho a la soberanía alimentaria, precisando las implicaciones que éste conlleva en términos económicos, sociales, medioambientales y políticos. Estas organizaciones hacen un llamado a la comprensión del campo como algo más que una fábrica de alimentos y de materia prima para la industria y para exportar. Para el campesino es una manera de vivir y de trabajar, de ver la familia y el mundo: este derecho abarca desde el acceso y la defensa de los recursos naturales (tierra, agua, semillas, animales) hasta el consumo pasando por la producción, la transformación y la distribución. Las organizaciones proponen alternativas que promueven una alimentación sana y satisfactoria para el cuerpo y el espíritu, fortaleciendo el derecho de los pueblos a decidir y conservar formas de producción y alimentación que rescaten su identidad.

Las comunidades están comprometidas con la construcción de la soberanía alimentaria, elaborando planes y acciones para desarrollar nuevas alianzas; combatir las políticas que favorecen la privatización de la vida, protegiendo los recursos naturales de las comunidades; mantener las economías locales en donde el pueblo decida el qué y el cómo producir alimentos; y continuar la promoción de prácticas tradicionales productivas y culturales.

En definitiva, la lucha para la soberanía alimentaría se trata de la resistencia de campesinos, pescadores, afrodescendientes, indígenas y otros productores de alimentos que luchan cada día para preservar su dignidad, su sustento, los derechos de los consumidores de todo el país y la conservación de la biodiversidad. Un cambio de paradigma en la producción, distribución y consumo de alimentos sólo será posible en un marco más amplio de transformación política, económica y social. La creación de alianzas entre los sectores sociales es una condición indispensable para avanzar hacia ese otro mundo posible.

3. La confluencia de organizaciones y procesos sociales en la construcción de soberanía y autonomía alimentaria

Confluencia de organizaciones por la soberanía y autonomía alimentaria

Confluencia de Organizaciones en Defensa de la Seguridad, Soberania y Autonomía Alimentaria (SSAA).

La confluencia nace por el interés de algunas organizaciones[15] para realizar un evento donde se discutiera y diera a conocer la gravedad de la crisis alimentaria a nivel mundial y nacional. Como resultado de éste, se generó una dinámica entre las organizaciones que impulsaron y las asistentes al evento, para continuar realizando acciones confluyentes y articuladas y así lograr un mayor impacto en la defensa de la SSAA.

La confluencia se puede definir como un espacio de articulación, de varias organizaciones que actúan en el ámbito nacional y regional, y que viene uniendo esfuerzos económicos, logísticos y organizativos para la puesta en común de acciones de difusión de la problemática y acuerdos alrededor de conceptos y métodos de análisis acerca de soberanía, autonomía y seguridad alimentaria en Colombia.

En proyección, la confluencia es un espacio muy importante para la construcción nacional desde lo regional de políticas públicas en SSAA y a través de ésta, se pretende constituir en un eje de resistencia suficientemente fuerte para lograr incidir, no solamente en políticas y proyectos gubernamentales y/o privados que afectan la SSAA, sino también en el apoyo a las dinámicas de las organizaciones sociales, comunidades y grupos de consumidores en general.

En la confluencia convergen cuatro campañas que están en permanente retroalimentación y que aunan esfuerzos en acciones de visibilización, movilización, e incidencia frente a la problemática en pos de la construcción de la soberanía alimentaria del país: la campaña SALSA; la campaña Semillas de identidad; la campaña Conciencia alimentaria: Frente al hambre, plántate; y la campaña por el Derecho a la alimentación.

15 Organizaciones que integran la Confluencia: ATI, Corporación Ecofondo, Fundación Swissaid, Grupo Semillas, Heks, Planeta Paz y la Plataforma DESC.

Corporación ECOFONDO

La Corporación Ecofondo es una organización de organizaciones, su membresía la constituye un total de 108 organizaciones de carácter ambiental, organizaciones campesinas, indígenas, afrodescendientes y de mujeres. En 16 años de existencia ECOFONDO ha liderado procesos de gestión ambiental participativa, apoyando con recursos internacionales proyectos en 3 áreas de la gestión ambiental. (Agroecosistemas, áreas silvestres y urbana).

Actualmente Ecofondo viene adelantando procesos de incidencia en políticas públicas, mediante el desarrollo de dos campañas nacionales; Campaña en Defensa del Agua Como un Bien Público, que pretende posicionar la gestión del agua en el ámbito público y no en el privado, para lo cual se ha constituido el Comité Nacional en Defensa del Agua y de la Vida, quienes impulsan el Referendo Constitucional para declarar el agua como un bien público, un derecho fundamental, propiciar la protección de los ecosistemas e introducir un mínimo vital gratuito, en el marco de la Constitución Colombiana.

La segunda, es la Campaña en Defensa de la Seguridad, Autonomía y Soberanía Alimentaria – SASA – que pretende incidencia en políticas públicas mediante la movilización - articulación, comunicación, investigación, todo en procura de la construcción participativa de una política pública de SASA y la defensa del derecho humano a la alimentación.

Grupo Semillas.

El grupo Semillas se relaciona en el ámbito nacional e internacional, con organizaciones campesinas, indígenas y negras, mediante acciones que busque fortalecer sus sistemas de producción sustentables y brindándoles herramientas para la defensa de sus territorios, recursos y soberanía alimentaria. El objeto de trabajo de Semillas se relaciona con la cualificación y promoción de estrategias y acciones con diferentes sectores de la sociedad, sobre aspectos de políticas públicas nacionales e internacionales ambientales, y rurales, en temas como: sistemas de producción agroecológicos sustentables, biodiversidad, recursos genéticos y conocimiento tradicional. También sobre temas relacionados con derechos de propiedad intelectual, biopiratería, derechos colectivos, libre comercio, megaproyectos, cultivos y alimentos transgénicos, entre otros; abordando los impactos que tienen las políticas y leyes sobre estos temas, en los territorios, en los recursos de las comunidades locales y en la soberanía alimentaria.

Además nos relacionamos con organizaciones ambientales, académicas, asociaciones de consumidores, y otros sectores de la sociedad involucrados en estos temas. El Grupo Semillas, implementa su trabajo a través de actividades de formación y discusión, incidencia política y la participación en la campaña semillas de identidad, campaña que junto con la Fundación Swissaid, la Recar, Fundaexpresión, entre otras, promueve iniciativas de desarrollo local, basadas en el manejo de la biodiversidad, la conservación de semillas criollas y la valoración del conocimiento tradicional. También mediante la difusión de información, a través de publicaciones (Revista Semillas, libros, cartillas, videos).

Ánimo pues compañeros, la lucha apenas empieza a implantar alternativas para crear resistencia y que sea lo que Dios y el pueblo quiera para salir del hambre y la pobreza.

Asociación de Trabajo Interdisciplinario - ATI

ATI se reconoce como un actor social y político que aporta al fortalecimiento de lógicas organizativas, solidarias y autogestionarias desde lo personal y lo colectivo, para la transformación de estructuras sociales excluyentes. Se trabaja en el fortalecimiento de cada una de las etapas de producción del circuito agroalimentario (financiamiento, producción, transformación, distribución y consumo) en procura de la articulación y sostenibilidad económica, social y ambietal de las organizaciones y sectores con los cuales se trabaja. El trabajo se desarrolla con comunidades indígenas Aruhacas, campesinos y campesinas de la región de Sumapaz en Cundinamarca y organizaciones de mujeres y jóvenes en Bogotá.

Actualmente ATI hace parte de una coalición de organizaciones que adelantan una campaña llamada Conciencia Alimentaria: Frente al hambre plántate, cuyo objetivo es generar una opinión crítica y propositiva frente a la crisis alimentaria desde una perspectiva de soberanía, autonomía alimentaria y permanencia cultural en los territorios, que reivindique el derecho de los pueblos a alimentarse y producir alimentos por encima de los intereses económicos de unos pocos, a definir sus propias políticas agrarias y a apoyar los mercados y productores locales.

Plataforma DESC - Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo

La Plataforma DESC se concibe como una asociación plural, convergente y autónoma de organizaciones de la sociedad colombiana que busca promover acuerdos estratégicos entre los diversos actores sociales e institucionales que trabajan en la construcción de un estilo de desarrollo basado en la profundización de la democracia y en la promoción y el respeto integral de los Derechos Humanos. Trabaja en campañas como: Campaña nacional por el derecho a la alimentación y contra el hambre; Campaña nacional por el derecho a la educación; Campaña por el derecho a al salud.

Fundación SWISSAID, Colombia

La Fundación SWISSAID es una organización no gubernamental fundada en Suiza en 1948 que busca contribuir activamente a mejorar las condiciones de vida, apoyar organizaciones sociales rurales de base en la defensa y reivindicación de sus derechos económicos, sociales y culturales, para generar procesos autogestionarios con la participación equitativa de hombres y mujeres.

Nuestro trabajo en Colombia se realiza a través de un enfoque de acompañamiento integral en tres áreas estratégicas: gestión territorial de las comunidades; agroecología y manejo sostenible de los recursos naturales; empoderamiento de la mujer para la participación y el ejercicio de sus derechos económicos, sociales y culturales. Además se tienen como ejes transversales: Participación ciudadana y poder local; Fortalecimiento institucional; Promoción de la perspectiva de género y jóvenes.

Planeta Paz

Su misión es contribuir a la materialización de las propuestas de los sectores sociales populares colombianos como sujetos autónomos para que incidan en la construcción de formas de poder alternativas, la formulación e implementación de políticas públicas y proyectos sociales, y en el fortalecimiento de su capacidad negociadora con miras a la resolución política del conflicto social y armado, y el logro de una paz sostenible. Trabaja con 12 sectores sociales en 8 regiones del país: Amazonía (2 nodos: Putumayo y Caquetá), Caribe (3 nodos: Bolivar, Córdoba, Guajira), Cafetera (3 nodos: Manizales, Riosucio, Risaralda), Centro (2 nodos: Tolima, Huila), Nororiente (3 nodos: Barranca, Bucaramanga, Cúcuta), Pacífico (3 nodos: Nariño, Cauca, Valle), Paisa (1 nodo: Medellín) y Bogotá-región (3 nodos: Bogotá, Boyacá, Cundinamarca).

Heks
Hilfswerk der Evangelischen Kirchen Shweiz

HEKS es una Organización No Gubernamental Suiza, que trabaja a favor de la justicia, la paz y la conservación de la creación. HEKS trabaja en 56 países, en tres áreas: seguridad alimentaria y desarrollo rural, derechos humanos y paz, y fortalecimiento de la capacidad local; priorizando a las poblaciones más vulnerables como jóvenes, mujeres y campesinos. En Colombia, HEKS ha profundizado su trabajo en las regiones Atrato y Catatumbo, con intervenciones puntuales en Barranca y Bogotá para los sectores de infantes, jóvenes y mujeres de comunidades desplazadas y campesinas. En estos años ha trabajado en los temas derechos humanos, paz, fortalecimiento de organizaciones de la Sociedad Civil, ayuda de emergencia para desplazados internos y comunidades campesinas y trabajo de información e incidencia en Colombia y en Suiza para el respeto de los derechos humanos y del derecho humanitario.

HEKS participa y es miembro activo de espacios nacionales e internacionales como: ACT-International, ACT-Development, OIDHACO, Coordinación de ONGs Suiza-Colombia, Programa Suizo para Iniciativas de Paz en Colombia (Suippcol), IFBO (organizaciones internacionales presentes en Colombia basadas en Fe) y DIAL.

Región Suroccidente

UNIPA
Francisco Javier Cortés
aventuracortes@hotmail.es
Jairo Javier Bisbicus Taicus
awaunipa1@yahoo.es
Cra 30A No.12A-64, Pasto
Tels.: 317 4320971 / (2)7335297

Ana Sofía Caicedo
ascaicedo@gmail.com
Ana Cecilia Garzón
findesa@gmail.com
Cra19A No.12B-56, Popayán
Tels.: 316 4901695 / (2)8388074

Asociación Casa del Niño - Cauca
Yefer Ramos Mosquera
yefer8029@hotmail.com
Tel.: 314 6613531

CRIC
Victor Sabogal
Cll 1 No.4-50, Popayán
victorsabogalarboleda@gmail.com
Tels.: 311 3403665 / (2)8250752

Tito Gueitio Osme
Tel.: 312 2538585

Mujeres Cabeza de Familia Urbanas Fundación Lila Mujer
Adriana Mora Henao
Cra42B bis No.56C-26, Popayán
amorahenao@yahoo.com
Tel.: (2)4007756

CORPOCIUR
Eibar Muñoz
Cra37A No.5A-00 El Tambo, Cauca
corpociurpop@hotmail.com
Tels.: 317 4867420 / (2)8243517

Mujeres cortamate del Patía
Aydeé González
Cra2W No.4-60, Patía
yefer8029@hotmail.com
Tel.: 312 2687176

ADC
Vicente Revelo
Cra 25 No.11-44, Pasto
adc@adc.org.co
Tel.: 312 2761077

Cabildo Indígena de Puracé
Olinto Mazaguel
Vereda Chapío - Resguardo Indígena de Puracé, Cauca
amazabuela@latinmail.com
Tels.: 310 8261929
(2)8238278 / (2)8237557

CORDESAL
Luz Zuluaga
Cll 19B No.20-06, Cali
cordesal@telesat.com.co
Tels.: 313 7431386 / (2)8803902

FEDENA
Florencio Ocampo Ossa
Cra3 No.2-70, Fenicia, Valle
florencio_ocampo1@yahoo.es
Tels.: 311 3335340 / (2)2260040

ACIN
Gonzalo Rivera
Cra12 No.8-44,
Santander de Quilichao, Cauca
ciancaloto@yahoo.es
Tels.: 311 3213393 / (2)8290958

ASOVEGA
Leider Burbano
Cll 9 No.4-24 La Vega, Cauca
germinandovida@yahoo.es
Tels.: 316 6836113 / (2) 8392687

FUNDECIMA
Jimy Rodriguez Ibarra
Cra 4 No.05 -54, Popayán
viejoyimmy17@yahoo.es
Tels.: 3137702069 / (2)2322496

COSURCA
Ruber Papamija
Cra 10A No.1N-64, Popayán
Tels.: 315 5098149 / (2)8200045

Organización afrocolombianos
Cenen Aposan
Buenos Aires, Alsacia - Cauca
cenen61@hotmail.com
Tel.: 320 6201902

ANUC - ur - Cauca
Oscar Fernando Cobos
Cll 9 No.4-30, Popayán
anucurcauca@hotmail.com
Tels.: 312 2519592 / 8318842

Comité de trabajo de corteros de Caña (Norte del Cauca)
Efraín Muñoz
Corinto, Cauca
vago5@hotmail.com
Tel.: 312 2541303

Coordinación agraria del Cauca
Oscar Agredo
Cll 11 No.19-07, Popayán
coordinacionagrariacauca@gmail.com
Tels.: 313 6852510 / (2)225943

Nuevo Futuro
Nina Marcela Fernández
Cll 9 No.4-30, Popayán
visiondos@lycos.com
Tel.: 313 7482185

Asociación de Productores de Dagua - Valle
Norman Castro
Alcaldia Dagua, Valle del Cauca
Tels.: 311 3021912 / (2)2560654

Asociación Campesinos de Sevilla
Everto Marín
Cll 53 No.43-56,
Sevilla, Valle del Cauca
Tel.: 312 2630404

Pueblo Pasto Resguardo de Males
Javier Rosero
xavierzhom@hotmail.com
Tel.: 313 6251871

Indígenas Guambianos
Lorenzo Muelas
Manuel Jesús Tombe
Silvia, Cauca
lorenzo.muelas@gmail.com
Tel.: 311 3216971

Mesa de Agricultura Urbana y Periurbana de Cali
Álvaro Miguel Rivera [1] *(q.e.p.d)*
Cll 2 oeste No.24A-164, Cali
alvarom36@yahoo.es
Tels.: 320 6639841 / 5143003

Fondo Paéz - FCN
Maria Teresa Findji
Peregrino Panzu
Cll 1A No.12A-27, Cali
mtfindji@gmail.com
Tels.: 310 5033998 / (2)8938078

[1] Álvaro fue una de las personas mas activas tanto en las dinámicas de empoderamiento y fortalecimiento del sector LGBT como de la construcción de propuestas de soberanía alimentaria desde la Mesa de Agricultura Urbana y Periurbana de Cali. Álvaro fue brutalmente asesinado el viernes 6 de marzo de 2009 en esta ciudad.

Cabildo de Ambaló
Victor Yalanda
Cra 3 No.4-15 Silvia, Cauca
victoryalanda@gmail.com
Tel.: (2)8251212

CRIC
Nancy Bravo
Cra10 No.24-72, Popayán
indigenapaez@yahoo.es
Tel.: 3341810

FUNCOP
Bibiana Duarte
Calle 10 norte No.10N-29
Popayán, Cauca
funcop@emtel.net.co
Tel.: (2)8235590

Asociación de Mujeres del Patía
Miriam Teresa Vidal
cll 22a-9a-10, Patía, Cauca
mivida_t@hotmail.com
Tels.: 316 4474734 / (2)8207600

Escuela de pensamiento ambiental
Omar Antonio Palacio
Cra 10B No.11A -15, Cartago, Valle
omar_1955@hotmail.es
Tels.: 314 6837952 / (2)2100549

Región Pacífico

Asociación de Apoyo a la Mujer
Mirna Rosa Venté
Cra 73 No.20-29 Quibdó, Chocó
mirnarosa@gmail.com
Tels.: 312 2229045 / (4)8403078

Red de Mujeres Matambá y Guasá
Kissi Viáfara
Cra 29 No.51-26 Quibdó, Chocó
kisvi01@hotmail.com
Tels.: 312 5049537 / (2)8403000

Consejo Comunitario Río Cajambre
Yamilet Campaz
Calle 4A No.14-81, Barrio Trapiche,
Buenaventura, Valle del Cauca
cccajambre@yahoo.com
Tel.: (2)2433322

Consejo Comunitario del Naya
Calle 63 No.2-67 Barrio Dorado,
Buenaventura, Valle del Cauca
consejocomunitarionaya@yahoo.es
Tel.: 300 4000752

Consejos Comunitarios
Bajo San Juán
Nabel Tania Gonzáles
(c.c. Malaguita - c.c. Cuéllar -
c.c. Cabeceras) Río San Juan
Tels.: 314 7474121 / 312 2512666

COCOMACIA
George Chávez
Calle 12 No.8-25 Quibdó, Chocó
georgek1co@yahoo.es
Tels.: 312 8937691 / (4)6721199

Asomupaz
Rocío Bedoya R.
Turbo, Antioquia
asomupaz@yahoo.com
Tels.: 312 8649818 / (4)8278117

Dolly Pineda
Tel.: 314 7465596

Comunidad de Paz
San José de Apartadó
Germán Graciano Posso
Apartadó, Antioquia
Tel.: 315 2693184

COCOMACIA
Jaison Riasco Posso
Quibdó, Chocó
Tel.: 314 7890461

OFP-Organización Femenina Popular
Sor María Sampaio
Cra 22 No.52B-36 Quibdó, Chocó
femeninaproyectos@colomtel.com
Tels.: 315 7815799 / (4)6226625

Fundación Gente comprometida
con Bojayá
Abid Manuel Romaña
Quibdó-Chocó
fungecob21@yahoo.es
Tels.: 312 8019826 / (4)6723489

CAMIZBA
Tilvaro Menbache
Riosucio, Chocó
plaubuur@yahoo.es
Tel.: 312 2224149

Diócesis de Quibdó
Acxan Duque Gómez
Cra 1 convento Quibdó, Chocó
covijupa@hotmail.com
Tels.: 311 3449854 / (4)6715402

Consejo Comunitario de Malaguita
Bajo San Juán
Dagoberto Mondragón
(c.c. Malaguita)
Tels.: 312 8182764 / (2)5202111

Región Caribe

ECOFONDO
Marcelino Patrón
Cll 23 No.19-63 Of.402
Sincelejo, Sucre
codescac5@latinmail.com
Tels.: 314 5366968 / (4)2809720

ADUSOC
Victor Manuel Rodríguez
Cll 59 No.4A-11, Soledad, Atlántico
Tel.: 313 5250221

WAYÚ
Calletano Magdaniel
Cll 3 No.3-63, Riohacha
camapus@hotmail.com
Tel.: 311 4380814

Wiwas
José Alfredo Daza
Casa indigena, Valledupar
Tel.: 312 6518679

Corporación Encuentro
Ana Sylvia María
Cll 19 No.24-43 Of.402, Santa Marta
corpoencuentro@yahoo.com
Tels.: 300 8021725 / (4)4302914

CDS
Corporación Desarrollo Solidario
Rodolfo Alemán
Inilida Ballestas Gamarra
Edificio Gedeon - Piso7, Cartagena
raleman9@hotmail.com
cds@unenet.co
Tels.: 311 6507872 / 311 6853906
(4)6640871

Cabildo Indígena de Puracé
Red Agroecológica del Caribe RECAR:
(indígenas Zenú, Córdoba y Sucre)
Argemiro Sabala
Nilvadys Arrieta
La Bomba, San Andrés de Sotavento,
Córdoba
recaragro@hotmail.com
nilvadys@hotmail.com
Tels.: 314 5030330 / 312 6651847
(4) 7798932

Asociación de Mujeres Tierra y Esperanza desplazada
Maritza Quiroz Leiva
Cll 26 No.32C-75, Santa Marta
meritzaquiroz@yahoo.es
Tel.: 310 7957133

APRALSA
Cll 16 No.8A-18 Barrio Floresta,
Momil, Córdoba
apralsalcantara@hotmail.com
Tel.: (4)7733009

RECAR-ASPROAL
Ardermen Carpio
Cra 6 No.8-163,
San Andrés de Sotavento
asproal@hotmail.com
Tels.: 311 4088690 / (4)7783148

RECAR-ASPROINSU
Gloria Banquet
Cll Sta Maria transv. 13 No.18-103,
Sampués, Sucre
Tel.: 312 6947285

Asociación de Productores campesinos de la ciénaga de Lorica ASPROCIG (Bajo Sinú, Cordoba)
Dario Santos Pitalua
Naudel González Madera
Cra 21 No.17-23. Barrio Kennedy,
Lorica, Córdoba
asprocig@colnodo.org.co
Yupanqui@edatel.net.co
Tels.: (4)7736368 / (4)7731636
314 5270523

Asociación Nacional por la Salvación agropecuaria (Campesinos – Córdoba)
Miguel Atilano
Cotorra-Córdoba
Tels.: 312 6198653 / (4)7676017

Indígenas Arhuacos (Sierra Nevada de Santa Marta - Cesar)
Faustino Torres
Av. Hurtado , Valledupar
tairona12@yahoo.com
Tels.: 317 7636599 / 5839352

Cabildo Municipal San Andrés de Sotavento
San Andrés de Sotavento, Córdoba

Asociación de Artesanos de San Andrés de Sotavento
Fidel Salgado
Troncal vía Lorica,
San Andrés de Sotavento
artesanoszanu@hotmail.com
Tels.: 312 6829739 / (4) 7799713

ASPROINPAL
Dilgido Contreras
San Antonio de Palmito
asproinpal2@hotmail.com
Tel.: 311 6632522

Consejo Palmito
Adelfin Suárez
San Antonio de Palmito
Tel.: 313 6213303

Corporación Red de Artesanas y Artesanos del Caribe
Rafael Otero
Cra 41 con Cll 22 Edificio del Sena, Piso 2. San Jacinto, Bolìvar redartesanos@redartesanos.com
Tel.: 311 4263753

ASUMOPROSAN
Montes de María
Pedronel Barbosa
Vereda San Jaime, Sucre
asomuprosan@yahoo.es
Tel.: 310 3633756

ASOPRODUCTORES
Ceja del Mango
Wilberto Martínez
Cll 12No.39-06
Barrio las Brisas, Sincelejo
manjarres2003@yahoo.com
Tel.: 311 6714124

Región Nororiente

FEDEAGROMISBOL (Federación de agricultores y mineros Sur de Bolivar)
Rafael Arrieta Piñeros
Simití, Sur de Bolívar
federación@fedeagromisbol.org
Tels.: 311 5438136 / 6236021

Programa de Paz del Magdalena Medio
Luz Dary Rojas
Cra 9 No.6B-93 Of.603 Edificio La Tora
Barrancabermeja, Santander
dyrazul@yahoo.com
Tel.: 311 8766263

ASPROAS, Asociación productores alternativos de Simití
Jorge Rey
Simiti, Sur de Bolívar
asproas99@hotmail.com
Tels.: 312 3761072 / 5699093

Asociación de mujeres de García Rovira ASER
Edelmira Hernández
Cll 18B No.12-82, Málaga, Santander
edelmiri@yahoo.com
Tels.: 311 2283471 / 6608368

Asociación de Mujeres Campesinas de Málaga
Eudoria Roa
Vereda pescaderito

Observatorio de Paz y DDHH del Magdalena Medio
Nilson Dávila
Cra 9 No.6B-93 Of.603,
Barrancabermeja
nilson10@yahoo.es
Tels.: 312 5416519 / (7)6220274

Coordinación Escuela Agraria Ambiental Provincia de Soto
Freddy Almeida
Cra 16 No.35-18, Of.501
Edificio Turbay, Bucaramanga
maloka@yahoo.com
Tels.: 316 8948700 / (7)6404238

Red de Mujeres de Vélez
Luz Ena Sáenz
Cra 9 No.7-01, Vélez Santander
Tel.: 316 4157766

ASOCAFE
Héctor Soler
hectorsoler.18@hotmail.com
Tels.: 317 6563723 / 5697399

ASOUWA
Lucero Tamarana
Darys Cristancho
Tel.: (7)8892326

CENSAT
Maria Stella Sandoval
Cll18B No.12-82,
Málaga, Santander
censat_agroecologia@yahoo.es
Tel.: 311 8089089

AGROVIDA - Asociación de Productores Agroecológicos de García Rovira, Santander
María Sánchez Palencia
Trans 9 No.5-02, García Rovira
marysadmonagro@gmail.com
Tel.: 313 8557108

Región Cafetera

EMCOBA
Javier Agudelo
Cll 8-8-60 Barbosa, Santander
emcoba@hotmail.com
Tels.: 310 8789901 / 7485353

Pastoral Social Vélez
José Amador barrios
Cll 8 No.3-11 Velez/Sder.
sepasvelez@hotmail.com
Tels.: 311 4943061 / 7564749

Asociación Campesina del Catatumbo - ASCAMPAT
Olga Quintero
campesinoscatatumbo@yahoo.es
Tel.: 313 8136862

Fundaexpresión
Claudia Gimena Roa
Cra 6 No.4-02 Bucaramanga
roankine@telecom.com.co
Tels.: 317 2731600 / 6751020

Diócesis de Tibú
Luz María Gutierrez
Curia diocesana

César Carrillo
cesarion-23@hotmail.com
Tels.: 320 2300451 / 5834678

Omesia Sandoval
omesia@gmail.com
Tels.: 311 4946805 / 5663289

Andrés Pinto
Cll 7 No.4-40 Tibú, Santander
luisandrespintoco@yahoo.es
Tels.: 311 4747308 / 5663289

Alejandro Rincón
Tels.: 313 5635400 / 5872264

GER
Luis Alberto Ossa
Cra 6 No.39-22, Pereira
laop10@gmail.com
Tel.: (6)3254781

Corpocam
Mario Rojas
Calarcá, Quindío
jmagroeco12@hotmail.com
Tel.: 317 8059759

Asproinca
Claudia Milena Largo
Cra 8 No.8-10 Riosucio, Caldas
angiegome@hotmail.com
Tel.: 320 6705656

Jardín Botánico U. de Caldas
Carolina Cuesta
Cra34A No.51C-6, Manizales, Caldas
caro-cuesta@hotmail.com
Tels.: 301 4568524 / (6)8882364

BIABUMA
Juan Carlos Castro
Cll 11 No.11-16 Támesis, Antioquia
asociacionbiabuma@hotmail.com
Tel.: 311 3890455

RECAB
Tarsicio Aguilar
Cll 43B No.79-38 Medellín, Antioquia
recabantioquia@yahoo.es
Tel.: (4)2343552

OIA
Humberto Carupia
Misael Bailarin
Ubeimar Arango
Cra 49 No.63-57 Medellín, Antioquia
indigena@epm.net.co
Tels.: 314 8551780 / 314 6494539
320 6697303 / (4)2844845

CRIDEC
Miguel Antonio Lago
Calvo Abelardo Diaz
Cra 8 No.8-10 Riosucio, Caldas
Tel.: 311 2598301

CRIR - Consejo Regional Indígena de Risaralda
Jorge Arce
Martin Siagama
Cra 6 No.26-76, Pereira, Risaralda
emberadovida@hotmail.com
martin.siagama@gov.co
Tels.: 312 2715008 / 317 6388691
(6)3367550

CIER
Miryam Jiménez
Cll 48B No.79-38, Medellín
mirianjimenezp@yahoo.es
Tels.: 312 7754416 / 2343552

Vamos mujer
Sonia Irene Cárdenas
cra 50a-58-78, Medellín
vamosmujer@vamosmujer.org.co
Tels.: 320 6665528 / 2544872

La Ceiba - Grupo Escuela Campesina
Angela Inés jaramillo
Vereda los Llanos Anza,
Marinilla, Antioquia
Tels.: 312 7609904 / 4217755

CEAM - Distrito Agrícola de Marinilla
Francisco Giraldo
Vereda la Hondita, Marinilla, Antioquia
Tels.: 312 2372397 - (4)4217755

Resguardo Cañamomo y Loma Prieta
Oscar Nelson Reyes
Riosucio, Caldas
Tels.: 312 8354759 / (6)8592729

ASAP, Asociación agropecuaria de Caramanta
Caramanta Antioquia
asapcaramanta@yahoo.es
Tel.: (4)8553120

Bosconia
Julio César Giraldo
Bosconia. Casa No.8, Manizales
Tels.: 317 3280902 / (6)8739210

Acueductos comunitarios
Nicolás Ruiz
Cll 47 No.15-10, Dosquebradas, Risaralda
asocampes@yahoo.es
Tels.: 314 8010053 / (6)3231444

Región Centro

SOS Tolima
Jose Jairo Morales
Granja agroecológica
joja7804@yahoo.com
Tel.: 2750808

Plataforma Sur de organizaciones sociales
John Freddy Patiño
Cll 6 No.9-34 Garzón, Huila
ingpatiozapata@yahoo.com
Tels.: 311 2569167 / (8)8334562

Christian AID
Jonathan Glennie
Cll 30 No.6-22
jglennie@chritian.aid.org
Tel.: 3162245230

Banco de Semillas Suaquini
Camila León
Cll 160 Bis No.1B-11, Bogotá
bancosemillasuaquini@gmail.com
Tels.: 300 2745536 / (1)6742781

Bioseguridad Alimentaria Potosí
Luz Dary Ayala
Cra 40 No.79A -6 Sur, Bogotá

Red de Mujeres de San Isidro
Maya Astrid Pinzón
mayaastrid@gmail.com
Tel.: 315 8743996

Vamos al Grano
Evelia Castro
Cra 1F No.39-58 Sur, Bogotá
Tel.: (1)2070923

Promotora Cultural Suroriente San Cristóbal
Anadelina Amado Niño
Diag. 33A sur No.9-87 Este, Bogotá
cpromotoracultural@gmail.com
Tels.: 301 4270996 / (1)5993905

Mesa Ambiental Cerros Orientales
Andrés Ramírez
Calle 30A No.6-22, Bogotá
andrrez@yahoo.com
Tel.: 300 2158438

Plataforma rural
Jaime Aguirre
Calle 30A No.6-22, Bogotá
plataformaruralbogota@gmail.com
Tel.: 3134858774

Universidad del Rosario, Facultad de Jurisprudencia
Gloria Amparo Rodrìguez
Cll 14 No.6-25 Bogotá
grodrig@u.rosario.edu.co
Tels.: 310 8656204 / (1)2970299

CORAMBIENTE
Luis Carlos Estupiñán
Cra 23 No.55-54 Bogotá
paraquehayaalimento@yahoo.es
Tel.: 315 8850347

Corpotópoga
Orlando Moreno
Cll 5 Diagonal 2 Centro Parque Principal
Municipal Sogamoso, Boyacá
corporopaga@yahoo.com
Tels.: 313 4926164 / (8)7797027

CICC - ACC
Carlos Ancízar Rico
Av 19 No.13A-12 Piso 6, Bogotá
federacionacc@terra.es
Tels.: 316 3017934 / (1)2868245

CICC - ANMUCIC (Asociación Nacional de Mujeres Campesinas e Indígenas de Colombia)
Nelly Velandia
anmucic@cable.net.co
Tels.: 310 4812733 / 4008333

CICC - CONFECOMUNAL (Confederación Nacional de Acción Comunal)
jebossa2@yahoo.es
Cll 19 No.7-48 Of.502
Tel.: 2865171

CICC - FENACOA (Federación Nacional de Cooperativos Agropecuarios)
fenacoadir@yahoo.es
Cll 16 No.13-15 Of.302, Bogotá

CICC - FENSUAGRO
Everto Diaz
fensuagropresidencia@yahoo.es
Cll 17 No.10-16 Of.104
Tel.: 2819968

CICC - FUNDACION SAN ISIDRO
Vereda San Antonio Sur
Duitama, Boyacá
funsaisi@yahoo.es
Tels.: (8) 7629118 / 7624572

ASOPRICOR
Maria Gilma Reyes
Cra 11A No.14-83
Agua de Dios, Cundinamarca
Tel.: 311 8400534

FINTEC
Lorenzo Suárez
Av Sol No.11- 53 Sogamoso, Boyacá
lorecampo@hotmail.com
Tels.: 311 4858810 / (8)702355

Manos de Mujer - Coyaima
Jéssica Salcedo
Cra 4C No.39B-44, Ibagué, Tolima
jess_lu1@hotmail.com
Tel.: (8)2700067

JENZERA
Gloria Salinas
Cll 26 No.5-36, Local 5 torre B, Bogotá

Mujeres el Progreso. Vereda.
Flor Alba García.
Griselda Mendez Dimate
Alto Ariari, Cabrera, Cundinamarca
Tels.: 313 2553027 / 313 2569167

Colectivo de agroecologia Tierra Libre
Catherine Rivera
Fusagasuga, Cundinamarca
agroeco_libre@yahoo.es
Tel.: 3164106799

Región Orinoquía/ Amazonía

LETICIA-MURUY
Alfonso Andoque
Marceliano Jiconero
Tel.: 311 5893672

Universidad Amazónica
Octavio Villa Peláez
Mocoa, Barrio el DIviso
sachainche@hotmail.com
Tel.: 310 3257046

Productos Amazónicos del Putumayo
Nelson Henriquez
El Diviso, Mocoa, Putumayo
Tel.: 310 3257046

Octavio Villa Peláez
Cra 7 No.21-64
octavipe49@yahoo.es
Tels.: 320 3267756 / 4347187

CODEBA
Oscar Cely
Cll 14 No.5-46
osccely@yahoo.com
Tels.: 311 2312958 / 5926864

Organización zonal indígena del Putumayo OZIP
Carlos Yandún
cholcadelputumayo@yahoo.es
Tel.: 3134470633

Asociación de plataneros de Curillo - Caquetá
Dilier Valencia
Casa campesina firac
ojusemillana@hotmail.com
Tels.: 313 5734832 / 4302155

CRIMA - Consejo Regional Indígena del Medio Caquetá
Raquel Sandoná
Iris Andoque
Gertrudis Matapí
Diva Estrella Chota
Cll 34sur No.18B-10 Bogotá
iam71macuna@yahoo.com
Tels.: 311 8184556 / (1)2788262

Enrique Galán
Cll.19 No.24-26 Yopal, Casanare
guiogalan@yahoo.com
Tel.: (8)6355373

Fundación Mata de Monte
Nohora Aguilar
Cll 19-24-26 Yopal, Casanare
naguilaz2001@yahoo.com.mx
Tels.: 314 4812628 / (8)6355373

Cabildo Verde de Restrepo
Lourdes Velandia
Cra 4 No.10-19 Restrepo, Meta
maflor1019@yahoo.com
Tels.: 311 5348198 / (8)6550101

ACA - Asociación Campesina de Arauca
Manuel Silvino Diaz
Cra 20 No.26-12, Arauca
Tel.: 310 4812781

Otros

Revista Biodiversidad
Ingrid Kossmann
Buenos Aires, Argentina
ingridbiodiversidad@gmail.com

Acción por la biodiversidad
Carlos Alberto Vicente
Buenos Aires, Argentina
carlos@grain.org

GRAIN
Camila Montesinos
Temuco, chile
camila@grain.org

Acción Ecológica
Elizabeth Bravo
Quito, Ecuador
ebravo@hoy.net

Revista Biodiversidad
Maria Fernanda Vallejo
Quito, Ecuador
fernandavallejo@heifer.ecuador.org

Revista Biodiversidad
Ramón Vera
México DF, México
constelacion@laneta.apc.org

ETC Group
Silvia Ribeiro
México DF, México
silvia@etcgroup.org

ICANH
Juana Camacho
Patricia Navarrete
Cll 12 No.2-41, Bogotá
contactenos@icanh.gov.co

4. Declaración del Encuentro Nacional

Crisis alimentaria en Colombia, acciones sociales para la defensa de la soberanía y autonomía alimentaria

Procedentes de todos los rincones del país, miembros de organizaciones campesinas, indígenas, afrocolombianas, urbanas, de mujeres, ambientalistas y no gubernamentales de Colombia y de América Latina, asistimos con nuestras semillas tradicionales, alimentos, conocimientos y saberes ancestrales, y la alegría de trabajar por la vida, la tierra y la soberanía alimentaria, a este encuentro nacional en Bogotá durante los días 4, 5 y 6 de Septiembre de 2008, para reflexionar sobre la llamada crisis alimentaria mundial que amenaza nuestras regiones, territorios colectivos, identidad, cultura y usos y costumbres, y analizar cómo podemos asumir tareas conjuntas y seguir aportando a la defensa de nuestros territorios colectivos y tradiciones culturales alimentarias, y una vida digna para nuestras familias y grupos sociales.

Nos aflige saber que mientras en el mundo hay cada vez más alimentos, el precio de ellos sube y el hambre crece, pues la crisis alimentaria, que se expresa en primer lugar como una falta de acceso a la comida por parte de los más pobres, se asienta sobre el control oligopólico del 80% de la producción de alimentos como el trigo y el maíz por parte de empresas multinacionales como Monsanto, Cargill y Bungue, quienes también controlan la producción de semillas, fertilizantes y pesticidas; y a partir del ingreso de los alimentos en los mercados mundiales agrícolas y las bolsas financieras internacionales, que facilitan el enriquecimiento especulativo de unos pocos, y la competencia entre la producción de agrocombustibles y la de alimentos con base en el control privado de bienes comunes de la humanidad como el agua, la tierra y la biodiversidad.

En Colombia, enormes inequidades históricas se profundizan con la apertura económica y la consolidación del modelo dominante, excluyente y privatizador que genera destrucción y saqueo de nuestros territorios, privatiza los bienes de uso común y colectivo, y profundiza crisis alimentarias locales, regionales, nacional y globales derivadas del despojo y concentración de la tierra por parte de grandes terratenientes y capitales multinacionales, la privatización del patrimonio natural y los territorios colectivos, el exterminio de las comunidades ancestrales indígenas, afrodescendientes, urbanas y campesinas, y la destrucción de sus formas organizativas; el control social, económico, cultural y político de los territorios por parte del Estado, de sus fuerzas armadas y de los grupos guerrilleros y paramilitares; y políticas contra la autonomía y el control local de los pueblos que buscan la mercantilización de su patrimonio natural y cultural en favor de las instituciones financieras y los grandes capitales, así como entregar la soberanía alimentaria y territorial de nuestros pueblos a través de los tratados de libre comercio, y la imposición de nuevos modelos tecnológicos y productivos de monopolización, concentración y privatización de los sistemas de abastecimiento alimentario desde la producción de las semillas hasta el consumo de alimentos.

En nuestro país el 57 % de los propietarios, que poseen menos de 3 ha, sólo controlan el 1.7% del área para uso agropecuario; mientras que el 0.4% de los propietarios, que tienen predios mayores a 500 ha, controlan el 62.3 % de las tierra cultivables. A pesar de esta iniquidad, hoy día la producción de las familias campesinas, indígenas y afrocolombianas aporta más del 55% de los alimentos que se consumen en nuestras ciudades, con una importante e invisible participación de las mujeres en todas las fases del sistema alimentario.

La concentración de la tierra, alentada históricamente por el conflicto armado, se ha agudizado en los últimos años junto con el desplazamiento forzoso de más de cuatro millones de personas de las poblaciones rurales, profundizando el despojo de los territorios y destruyendo la capacidad de dichas comunidades y de las poblaciones urbanas históricamente asociadas a sus procesos, para decidir libremente sobre la producción y el consumo de sus alimentos.

De esta forma la crisis alimentaria se manifiesta en Colombia con cifras alarmantes: Cerca de la mitad de la población del país se encuentra en condiciones de pobreza que impiden el adecuado acceso económico a los alimentos, e imponen una crítica situación de hambre de al menos el 41% de los hogares colombianos. Para vergüenza de nuestros gobiernos, el ritmo de crecimiento del hambre en el país es más alto que el del África Subsahariana, y el 45% de las mujeres gestantes en Colombia tienen anemia, el 58.2% de las familias rurales declaran que un niño se acuesta sin comer, y más del 80% de los niños menores de cinco años en varias comunidades indígenas y afrodescendientes sufren de desnutrición crónica.

Nuestro país ha pasado de una producción autosuficiente de maíz en 1990, a importar más de 2,5 millones de toneladas, es decir el 75% del consumo nacional. Asimismo, es absurdo que un país como Colombia esté importando más de ocho millones de toneladas de alimentos, de modo que gran parte de ellos dependen del mercado global no regulado o subsidiado en los países del norte, de la especulación agrícola y de los precios fijados en bolsas extranjeras. A pesar de ello, las políticas y metas de producción agrícola del gobierno, alentadas por organismos internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, se concentran en la producción de cultivos para la exportación y la siembra tres millones de hectáreas para agro-combustibles.

Para intervenir estamos de manera decidida con ganas y sin temores, con patriotismo sincero, sin importarnos siquiera que se nos pierda la vida.

Frente a este panorama nos declaramos en resistencia y oposición frente a los siguientes procesos y políticas que vulneran las formas tradicionales de producción, comercialización e intercambio de semillas y alimentos, la autonomía alimentaria de las comunidades y la soberanía alimentaria del país, y generan la expropiación del patrimonio natural existente de las comunidades rurales:

• A todas las formas de ***privatización*** de la vida, del conocimiento y de los bienes comunes, públicos y colectivos (agua, aire, suelo, bosques, biodiversidad entre otros).

• ***Las políticas y leyes*** ambientales, rurales y urbanas del gobierno nacional enmarcadas por la estrategia "Colombia 2019", que además propician la entrega de la soberanía de los pueblos y territorios de las comunidades al capital internacional y a los grupos de poder económicos locales, nacionales y globales, y promueven el control, la monopolización y la certificación obligatoria de las semillas y las producciones agroecológicas y pecuarias.

• ***Particularmente,*** el Estatuto Rural, una de las normas más agresivas en la historia reciente del país, con el cual se intenta profundizar el modelo monopólico de producción agroindustrial insostenible de las transnacionales, y legalizar la expropiación histórica de las tierras por parte de todos los actores de la guerra y los grandes capitales que los impulsan.

• ***Todas las formas de guerra*** que enfrenta la población colombiana, sea cual fuera su origen, y los procesos de militarización que promueve el gobierno nacional.

• ***Los megaproyectos,*** que sin consulta se establecen en los territorios, ignoran el mandato del derecho mayor de los pueblos indígenas y la autodeterminación de las comunidades campesinas, afrocolombianas y urbanas, violan derechos territoriales colectivos y generan impactos negativos ambientales, socioeconómicos, culturales; y de modo particular la Iniciativa de Infraestructura Regional de Sur América IIRSA, que impulsa modelos de desarrollo no sustentables y favorece intereses multinacionales.

• ***Asimismo,*** la imposición, producción y control de tecnologías basadas en el uso de agroquímicos, y de modelos agrícolas de monocultivos de transgénicos, agro-combustibles y plantaciones forestales; y las explotaciones mineras, petroleras y energéticas, generadoras de violencia y desplazamiento de las poblaciones rurales y urbanas, así como de impactos ambientales y socioeconómicos sobre los territorios y la calidad de vida de las comunidades; modelos productivos que compiten por los componentes esenciales de nuestro patrimonio natural como la tierra, el agua, la biodiversidad y la producción alimentaria nacional.

• ***Los tratados*** de libre comercio de Colombia con Estados Unidos y la Unión Europea, con los cuales se pretende entregar la soberanía de los pueblos y la soberanía alimentaria a las transnacionales de producción agrícola y de alimentos.

• ***La promoción*** del cambio de la producción nacional de alimentos por agrocombustibles, amparada en falsas promesas de rentabilidad para los pequeños productores, supuesta generación de empleo y falsa solución de la crisis energética y al cambio climático mundial.

• ***La criminalización*** del uso de la coca como planta sagrada, de sus valores espirituales, medicinales y de uso alimentario; tanto por parte gobierno colombiano, como por aquellos que la prostituyen, cultivando y transformando con químicos nuestra planta sagrada, para lesionar la salud humana y alimentar el hambre y la miseria de nuestros pueblos.

• ***La erradicación*** química de los cultivos de uso ilícito, que ponen en riesgo la salud y la seguridad alimentaria de las comunidades, obedeciendo los lineamientos de los países que imponen las políticas de control al narcotráfico.

• ***La criminalización*** de la palabra, del pensamiento crítico y de las acciones de resistencia de las personas y organizaciones que sustentan posiciones alternativas frente a las políticas y el modelo de desarrollo económico que promueve el gobierno nacional.

• ***La postura*** del gobierno nacional sobre el supuesto "blindaje" del país frente a la crisis alimentaria, y su promoción de la "seguridad" alimentaria de la población como importación de alimentos o programas asistencialistas que no detienen las causas estructurales del hambre.

En tal sentido, continuaremos defendiendo la soberanía y la autonomía alimentaria, con base en:

• ***Los procesos y organizaciones*** sociales, y el trabajo que venimos desarrollando las comunidades dentro y fuera del país en defensa de la soberanía y la autonomía alimentarias, y frente a los megaproyectos de desarrollo existentes.

• ***Acciones*** para la defensa integral de nuestros territorios, del patrimonio colectivo natural y cultural, de todas las formas de vida y producción de las comunidades indígenas campesinas y afrodescendientes, las cuales deben incluir el impulso a procesos de cualificación y formación política y organizativa de las comunidades rurales y urbanas para proteger los conocimientos tradicionales, los territorios, la soberanía y autonomía alimentaria, y el control local que garantice la permanencia de estos conocimientos para las generaciones futuras, así como establecer alianzas entre los diferentes sectores sociales urbanos y rurales para la sensibilización, la difusión y la convergencia de iniciativas y acciones de construcción de propuestas alternativas frente a los modelos económicos capitalista y no sustentables.

• ***El apoyo*** a los sistemas de producción tradicionales y con enfoques agroecológicos, basados en la biodiversidad, semillas nativas y conocimiento tradicional.

• ***El impulso*** de diálogos y alianzas entre poblaciones campesinas y urbanas con el fin de garantizar una alimentación sana y sustentable que elimine los monopolios en la intermediación y fortalezca los mercados locales y las diversas formas de intercambio, como estrategias para contrarrestar los modelos que destruyen la economía campesina.

• ***La identidad y pertenencia*** a nuestros territorios, nuestra cultura, usos costumbres y formas de producción, los saberes, conocimientos y prácticas ancestrales, como base esencial de las estrategias de defensa de la soberanía y autonomía alimentaria.

• ***La construcción*** de conocimiento y tecnologías productivas acordes con las necesidades, realidades y posibilidades de las comunidades rurales, de tal forma que nos permitan romper las normas que imponen el control monopólico de los recursos y las certificaciones que favorecen solo a las grandes empresas.

• ***La reapropiación*** de lo público para garantizar que los bienes y servicios comunes, colectivos y comunitarios continúen cumpliendo su función social.

• ***El apoyo*** al referendo de reforma Constitucional para consagrar el derecho humano fundamental al agua potable, un mínimo vital gratuito, la gestión pública indelegable y directa estatal o comunitaria del agua, y la protección especial de los ecosistemas esenciales del ciclo hídrico.

• ***Los planes*** de vida y de manejo colectivo acordes con nuestra cultura, usos costumbres y realidades locales, con equilibrio ecosistémico y espiritual de la vida y con nuestra visión del territorio; que enfrenten los planes de ordenamiento territorial gubernamentales que buscan fragmentar la integralidad de nuestros territorios.

• ***Desaprenderemos*** lo aprendido, reivindicando lo propio, lo que nos han obligado a olvidar, la relación con la tierra, con el agua, con el aire, a aprender haciendo, recorriendo y viviendo los territorios para construir nuevas formas de vida.

Asistentes al Evento Nacional
CRISIS ALIMENTARIA EN COLOMBIA
ACCIONES SOCIALES PARA LA DEFENSA DE LA SOBERANÍA Y AUTONOMÍA ALIMENTARIA.
Bogotá, Septiembre 6 de 2008

Esta declaración fue aprobada por 157 organizaciones campesinas, indígenas, afrocolombianas, urbanas, de mujeres, ambientalistas y no gubernamentales de Colombia y de América Latina:

Campaña Semillas de Identidad, Fundación SWISSAID, Red Agroecológica del Caribe RECAR - Grupo Semillas - CECOIN - Censat Agua Viva - IMCA - CBDC - Ecofondo - Planeta Paz - Plataforma DESC - HEKS - Campaña por el Derecho a la Alimentación - ILSA - CICC - Diakonia - Tropenbos - CINEP - GRAIN - Acción Ecológica Ecuador - Vía campesina - ETC GROUP - La Jornada, México, Movimento MST - OIA - Comunidad de Aduche - CRIDEC - CRIR - UNIPA - Asociación de Mujeres Campesinas de Málaga - ANMUCIC - Comfecomunal - Mercados campesinos - Fundación Lila Mujer - Asociación Casa del Niño, Cauca - Asociación de Apoyo a la Mujer - Red de Mujeres Matambá y Guasá - CODEBA - Fundación Mata de Monte - Cabildo Verde de Restrepo - CIER - Vamos Mujer - La Ceiba, Grupo Escuela Campesina - CEAM, Distrito Agrícola de Marinilla - Corporación Encuentro - CDS - CEUDES - Corpotópaga - Humanidad Vigente - Corporación Tabaco - COCOMACIA - EMCOBA - Pastoral Social Vélez - Comunidad U'WA - Mujeres Cortamate del Patía - ADC - Cordesal - Fedena - Piedemonte Amazónico - Asproinca - Jardín Botánico U. de Caldas - SOS Tolima - GER - Corpocam - ASPROCIG - Salvación Agropecuaria - Fedeagromisbol - Gonavindua Tayrona - Asociación Campesina del Valle del Cimitarra - Asociación Campesina del Catatumbo - CAMIZBA - Diócesis de Quibdó - Consejo Comunitario de Malaguita - ACA Asociación Campesina de Arauca - Org. afrocolombianos (Alsacia - Cauca) – FUNDECIMA – CRIC - Comité de trabajo de corteros de Caña (Norte del Cauca) - Coordinación agraria del Cauca - Nuevo Futuro - ACIN - Asovega - Asociación de plataneros de Curillo - Caquetá - Organización zonal Indígena del Putumayo OZIP - Banco de Semillas Suaquini - Bioseguridad Alimentaria Potosí - Vamos al Grano - Fundación Gaviota - Bioseguridad Alimentaria Potosí - Promotora Cultural Suroriente San Cristóbal - Mesa Ambiental -Plataforma rural/ Garzón Huila - ADUSOC Atlántico - Resguardo Cañamomo y Lomaprieta - Bosconia - Asociación de Mujeres Tierra y Esperanza desplazada - Plataforma Sur de Organizaciones Sociales - Escuela de Pensamiento Ambiental - FINTEC - Sogamoso - Manos de Mujer - Coyaima - Asociación de mujeres de García Rovira ASER - Asociación de mujeres de García Rovira - ASER - Red de Mujeres de Vélez - Asociación de Mujeres del Patía - Fundación Gente comprometida con Bojayá - Pueblo Pasto Resguardo de Males - Mesa de Agricultura Urbana y Periurbana de Cali - ANUC ur Cauca - Diócesis de Tibú - Asomupaz - Comunidad de Paz de San José de Apartadó - OFP, Organización Femenina Popular - Asociación Campesinos de Sevilla - Aprocam, Jenzera - ASPROAL - ASPROINSU - Concejo de Palmito - Asociación de artesanos de San Andrés de Sotavento - Asoproductores Ceja del Mango - ASUMOPROSAN Montes de María - Asocafé - ASAP - Biabuma - Fundaexpresión - Asproas - Escuelas Agroecológicas de Provincia de Soto y García Rovira - Maklenke, Escuela Agroecológica Santa Cruz Colina. Consejo Comunitario los Riscales - Nuquí - Consejo Comunitario del Naya - Consejo Comunitario Bajo San Juan - Fondo Paéz - FCN - Cabildo de Ambaló - Mujeres El Progreso - Cabrera, Cundinamarca - Comisión interfranciscana - Corpociur, Mesa Unidad Agraria - Empresa Comunitaria Villa Belén de Cucutá- Anucur, Cauca - ACILAPP - APKAC - Synergia - Suna Hiska - CEA - Funcop, Cooperativa Multiactiva del Corregimiento de Guachené, Caloto - KWE'SX - Codeba - RECOMPAS - Agrovida - Apralsa - Surcos Comunitarios - GER - Asovega - Cosurca - Granjas Julio Rincón - ACACITEMA, ACIYA AIDEA, ACIMA, CRIMA, Experiencia en recuperación de fincas del Norte del Cauca - Indígenas Embera - Corpocam - Corporación Encuentro - Cabildo Indígena de Puracé - Corporación Michitá - CINDAR.

Convocantes al encuentro:

- Campaña Semillas de Identidad
- Campaña por el derecho a la Alimentación
- Cecoin
- Censat Agua Viva
- DIAKONIA
- Ecofondo
- Fundación Swissaid
- Grupo Semillas
- HEKS
- ILSA
- IMCA-CBDC
- Mesa Unidad Agraria–CICC
- Planeta Paz
- Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo - Plataforma DESC
- RECAR
- Tropenbos