



ESTADO ACTUAL Y RETOS DE LA AGROECOLOGÍA EN EL CONTEXTO DE LA POLÍTICA AGRARIA COLOMBIANA

I.A. ALEJANDRO GALEANO CORREDOR.
Agroecólogo, Corporación Ecofondo.



13-15 de Agosto de 2007
Rionegro, Antioquia

CONTENIDO

1. INTRODUCCION.....	3
2. LOS PROCESOS AGROECOLÓGICOS EN COLOMBIA. Una mirada situacional.....	4
2.1. Descripción general de los procesos agroecológicos valorados.....	4
a. Diagnóstico y Diseño predial.....	6
b. Establecimiento de prácticas de manejo agroecológico.	7
c. Apoyo a los procesos organizativos locales.....	9
d. Transformación de productos y valor agregado.	9
e. Procesos de formación y capacitación.	9
f. Procesos de comercialización.....	12
g. Tenencia de la tierra	13
RECUADRO N° 1 Resumen de la Primera Parte.	12
2.2. Debilidades y dificultades de los procesos agroecológicos.	13
a. Debilidades y Dificultades Técnicas	13
b. Debilidades y dificultades socio - organizativas.....	13
c. Debilidades y Dificultades políticas.....	14
d. Debilidades y dificultades socio-económicas	15
2.3. Fortalezas de los procesos agroecológicos.	15
3. LA POLÍTICA AGRARIA COLOMBIANA EN EL ACTUAL PERIODO	16
3.1. Tratado de Libre Comercio – TLC con Estados Unidos	16
3.2. La política 2019, Apuesta exportadora. Prolongación del Régimen.....	18
3.3. El Estatuto de Desarrollo Rural. Legalidad de lo ilegal.....	20
4. RETOS DE LOS PROCESOS AGROECOLÓGICOS.....	21
5. CONCLUSIONES.	22
5. BIBLIOGRAFÍA CITADA.....	24

ESTADO ACTUAL Y RETOS DE LA AGROECOLOGÍA EN EL CONTEXTO DE LA POLÍTICA AGRARIA COLOMBIANA

I.A. ALEJANDRO GALEANO CORREDOR.ⁱ
Agroecólogo, Corporación Ecofondo.

1. INTRODUCCION.

La iniciativa de hacer un recorrido sobre los procesos agroecológicos y a la par analizar las políticas agrarias del actual periodo de gobierno es fundamental para establecer cómo está el moviendo y cuáles son los retos a los que se enfrenta para construir apuestas y dilucidar, los caminos que se deben seguir para la consolidación de los procesos agroecológicos. Esta es una tarea ardua que requiere el concurso de muchas personas y organizaciones, y seguramente nunca se podrá obtener un producto totalmente terminado pues seguro quedaran experiencias sin referenciar. De hecho, este es un primer intento hacia ese camino, que espera los aportes de los participantes del Congreso Científico Latinoamericano de Agroecología.

La Corporación Ecofondo es una organización de carácter ambiental, fundada en 1993 y conformada por organizaciones no gubernamentales, organizaciones comunitarias de base, instituciones de investigación, centros universitarios y organismos gubernamentales como asociados especiales. En cumplimiento de su misión institucional, orientada a promover los procesos de Gestión Ambiental Participativa en las regiones Colombianas ECOFONDO canaliza recursos de cofinanciación para proyectos de carácter ambiental.¹

En los 14 años de Ecofondo, se han cofinanciado proyectos con recursos provenientes de tres fuentesⁱⁱ, para un total 420 proyectos de los cuales 323 proyectos han sido dirigidos a apoyar los procesos de producción agroecológica y conservación de áreas silvestres.

El presente estudio se fundamentó sobre los procesos agroecológicos apoyados por Ecofondo, no por desconocer los innumerables procesos que existen en diferentes partes de Colombia, y que no han contado con el apoyo de Ecofondo, sino por falta de recursos y tiempo para poder acceder a ellos y realizar un trabajo más sistematizado que abarque la totalidad de los procesos agroecológicos en Colombia. Esto sería un trabajo que requeriría un tiempo importante, la definición de una metodología, la organización de grupos regionales, la realización de talleres regionales y nacionales, la realización de visitas y giras de campo por todo Colombia, el concurso de expertos para la valoración de los procesos y lógicamente los recursos económicos que posibiliten todo lo anterior.

Este documento se dará una mirada del estado de los procesos agroecológicos con base en un breve recuento de las características generales de las experiencias agroecológicas, el análisis las deficiencias y fortalezas de las mismas e identificación de

ⁱ Ingeniero Agrónomo, Agroecólogo, Estudiante de Doctorado en Desarrollo Sustentable Universidad Bolivariana de Chile – CLADES. Asesor Técnico de la Corporación Ecofondo. Calle 82 N°19-26. Teléfono: 57+1+6913442; Bogotá D.C. Colombia. email: ecotodos@ecofondo.org.co; web:<http://www.ecofondo.org>

ⁱⁱ Cuenta especial ODA Canadá, Cuenta iniciativa de las Américas – Fondo para la Acción Ambiental y la Niñez, Fondo Holanda – Ecofondo y Nuevo Fondo Holanda – Ecofondo.

los retos a los cuales se enfrentan la agroecología actualmente. Para ello, se realizó una revisión de la política agraria actual, fundamentándose en el análisis de 3 componentes de la misma: TLC, Visión 2019 y Estatuto de Desarrollo Rural.

2. LOS PROCESOS AGROECOLÓGICOS EN COLOMBIA. Una mirada situacional.

En Colombia las experiencias agroecológicas han sido promovidas y establecidas por una gran cantidad de familias campesinas, indígenas y afrocolombianos, con apoyo en su gran mayoría de Organizaciones No Gubernamentales (ONG), organizaciones internacionales de cooperación al desarrollo, el Programa Nacional de transferencia de tecnología – PRONATTA, entre otras organizaciones. No existe, o por lo menos no es conocido por el autor, un directorio, inventario o censo que aglutine la totalidad de las experiencias productivas agroecológicas y por lo tanto es casi desconocido el estado de avance de los procesos agroecológicos en su conjunto.

Pocos esfuerzos se han realizado para sistematizar las experiencias, de tal forma que se pueda arrojar información sobre el estado de los procesos agroecológicos a nivel nacional, aunque, muchas organizaciones han realizado ejercicios de valoración, evaluación e incluso análisis de la sostenibilidad de su experiencia, con lo cual se puede conocer el estado de tales procesos.

Sin contar con estudios rigurosos en la materia, es indiscutible que el aporte de las múltiples experiencias agroecológicas desarrolladas en Colombia ha sido fundamental para muchos grupos de campesinos, indígenas y/o afrocolombianos, que así lo reconocen.

Pero también es necesario reconocer los limitantes, debilidades y deficiencias que muchas experiencias agroecológicas presentan y que, por decirlo de alguna manera, constituyen las talanqueras y desenfoces de la agroecología.

Los siguientes son los resultados de una mirada a varias experiencias agroecológicas, para lo cual se hizo una revisión de información (informes, libros, documentos de sistematización) y un sondeo nacional realizado mediante una encuesta a varias organizaciones y a personas conocedoras del tema agroecológico en Colombia.

2.1. Descripción general de los procesos agroecológicos valorados.

El análisis realizado, recurrió a un muestreo de experiencias agroecológicas apoyadas a través de la cofinanciación de proyectos de la CORPORACION ECOFONDO.

En general estos proyectos se inscriben en lo que se denomina comúnmente “procesos organizativos – productivos agroecológicos”, desarrollados por un sinnúmero de organizaciones y se caracterizan porque aún cuando el proyecto cubre un periodo de tiempo específico (normalmente 2 años) el proceso organizativo y productivo agroecológico continúa por muchos años. Es así como, por ejemplo, a pesar que varios proyectos se cofinanciaron por una sola vez desde el año 1993, es posible recurrir a las mismas organizaciones que en ese entonces fueron apoyadas, pues aún continúan con el desarrollo de las iniciativas apoyadas. Esta es una de las características a resaltar del

proceso agroecológico desarrollado en Colombia, y que se sintetiza en que con el apoyo brindado solo se ha posibilitado dar inicio o aportar a los procesos y los mismos siguen andando, muchas veces sin apoyo financiero, gracias a la gestión de las organizaciones involucradas y al tesón de las familias campesinas, indígenas o afrocolombianas que son las que en la práctica llevan a cabo el desarrollo de los procesos.

Se han apoyado 120 y 203 proyectos para el manejo de áreas silvestre y de agroecosistemas, respectivamente, es decir un total de 323 iniciativas de las organizaciones de base y ONGs, que sin duda y aunque no se cuenta con una información sistematizada del impacto de la totalidad de estos procesos, los logros obtenidos en cada uno de ellos son bien importante para mejoramiento de las condiciones de vida de la población participante de los mismos, en las diferentes regiones de Colombia.

Para el presente análisis se recurrió a la información suministrada por los proyectos y que ha sido sistematizada de dos formas: Primero, la sistematización de la totalidad de los proyectos cofinanciados de la Cuenta Especial Oda –Canadá, proceso que cuenta con valiosa información de los impactos logrados y de las características de los proyectos adelantados en diferentes regiones. Segundo información obtenida de informes propios que ECOFONDO presenta a la cooperación brindada por Holanda, específicamente del Nuevo Fondo Holanda Ecofondo. Igualmente, se recurre a la información obtenida en visitas de seguimiento a los proyectos realizadas por el autor.

Los procesos agroecológicos y de conservación apoyados en la Cuenta especial Oda –Canadá lograron establecer sistemas agroecológicos y de reconversión en 3.976 hectáreas²; 119.568 hectáreas² fueron impactadas positivamente con acciones de planificación y estrategias de conservación. Considerando que los proyectos en una gran proporción, han dirigido sus acciones a fortalecer la seguridad y soberanía alimentaria, cobra un especial valor y un impacto inmenso, el que la población directamente beneficiada hayan sido de 21.755 familias² y 111.232 personas², que desarrollaron acciones en pro de sus sistemas productivos y de conservación y manejo de la biodiversidad.

Dado que una de las características fundamentales y valiosas de estos proyectos es el fortalecimiento de los procesos organizativos – productivos, también es impactante los logros al respecto, pues en total se fortalecieron institucionalmente 956 organizaciones² como; organizaciones étnico – territoriales (indígenas y afrocolombianos), grupos de mujeres, grupos juveniles, Ongs, empresas asociativas de trabajo, organizaciones campesinas, cabildos verdes y juntas de acción comunal.

TABLA N° 1. Número de proyectos por Fuente de Cofinanciación y por área temática apoyada. Corporación Ecofondo.

FUENTE DE COFINANCIACION	NUMERO DE DE PROYECTOS APOYADOS POR TEMATICA			
	*GAS	**GAA	***GAU	TOTAL
Cuenta Especial Oda –Canadá	46	76	50	172
Iniciativa de las Américas - FPAAs y la Niñez	46	65	42	153
Fondo Holanda - Ecofondo	11	25	1	37
Nuevo Fondo Holanda - Ecofondo	14	20	3	37
Canadá Nueva Etapa	0	10	0	10
Proyecto Especial Oda- Canadá	0	0	1	1
Proyectos Niñez y Medio Ambiente del FPAAs y la Niñez	3	7	0	10
TOTAL	120	203	97	420
* GAS = Gestión Ambiental en Áreas Silvestres y Manejo de la Biodiversidad				
** GAA = Gestión Ambiental en Agroecosistemas				
*** GAU = Gestión Ambiental Urbana				

Aunque la información de los proyectos agroecológicos de las otras fuentes de cofinanciación (Fondo para la Acción ambiental y la Niñez, el Fondo Holanda Ecofondo y el Nuevo Fondo Holanda - Ecofondo) no se encuentra sistematizada rigurosamente, se calcula que con ellos, se ha logrado establecer cerca de 5.850 hectáreas de sistemas productivos agroecológicos, cifra nada despreciable.

De otra parte, con apoyo de la cofinanciación denominada Canadá Nueva Etapa, se están ejecutando 10 proyectos regionales, ubicados en diferentes parte de Colombia. En casi



Foto 1: Parcela agroecológica de microfundio en Gualmatán, Pasto, Nariño. Fotografía, Proyecto Regional Centro Sur del Cauca/ Nariño y Piedemonte Putumayo.

tres años de trabajo (Septiembre 2004-Junio 2007), ECOFONDO y 54 organizaciones ambientales y étnicas de 10 regiones colombianas han consolidado 1.307,46 has de sistemas productivos agroecológicos. Las 1.000 familias beneficiarias directas (en el último semestre: 1.155 mujeres adultas, 1.078 hombres adultos, 1.104 niñas, 1.136 niños) reconocen en el proyecto una fuente segura de trabajo y alimentación, de crecimiento personal y formación, de fortalecimiento de los lazos comunitarios. El autoabastecimiento alimentario, la disponibilidad permanente de alimentos y la variedad de productos se han incrementado sustancialmente.

Sumado a ello la obtención de ingresos monetarios por comercialización de excedentes, el proyecto ha obtenido un avance significativo en cuanto a seguridad alimentaria. En este escenario, las familias beneficiarias encuentran en el proyecto una oportunidad concreta para permanecer en sus predios y comunidades.³

Otro impacto lo constituyen las 650 hectáreas objeto de conservación con manejo reglamentado; 111,88 hectáreas adicionales se han destinado a conservación estricta; y 150 hectáreas de bosque fueron enriquecidas y reforestadas en áreas degradadas en el último semestre de trabajo.³

El mayor impacto de este proyecto nacional, constituido por subproyectos regionales es que efectivamente se ha evitado el desplazamiento de familias hacia zonas de cultivos de uso ilícito, objeto principal del proyecto y reto al cual se enfrenta para constituirse en una alternativa viable para tratar la problemática de los cultivos de uso ilícito.

Al analizar los desarrollos de las experiencias agroecológicas se puede sintetizar que la una gran mayoría de ellas desarrollan acciones típicas y se caracterizan por los siguientes atributos:

a. Diagnóstico y Diseño predial: se trata de levantar información de los predios para organizar la intervención de acuerdo a los parámetros culturales, técnicos, sociales en los que se encuentran las familias participantes. Se puede decir, que estos procesos han ido cualificándose, así, las metodologías para realizar estos procesos se han mejorado ostensiblemente; los instrumentos utilizados para diagnosticar predios hace 14 años no

son los mismos ahora. Ahora las experiencias cuentan con herramientas tecnológicas que ayudan a actualizar la información (base de datos, sistemas de información geográfica, análisis estadísticos, entre otro), lo que posibilita que los diagnósticos y diseños prediales no sean estáticos e inútiles. No obstante, aún es necesario mejorar estos procesos ya que su gran debilidad, es que aunque, las familias campesinas participan en su elaboración, no son ellas mismas las que sistematizan, analizan y acceden a la información, por lo que se depende del técnico asesor para ello. Salvo algunos procesos organizativos (ejemplo COCOMACIA y ACIN, en el Chocó y Norte del Cauca, respectivamente), los procesos de planificación (predial o regional) son de utilidad para las organizaciones acompañantes que para la población local.

b. Establecimiento de prácticas de manejo agroecológico: la totalidad de las experiencias han venido incorporando prácticas agroecológicas ya sea durante los procesos en reconversión o en ajustes de procesos agroecológicos ya establecidos.

En general, existe un gran acumulado y riqueza de prácticas agroecológicas para los sistemas agrícolas, pero pocos avances se han dado en prácticas agroecológicas de los sistemas pecuarios. Respecto a las primeras, para diferentes zonas del país se pueden encontrar diseños o modelos fundamentados en la asociación de cultivos. Así, se han identificado los siguientes arreglos:

- Modelos agrosilvopastoriles de zonas costeras.
- Modelos agrosilvopastoriles para zonas de sabana.
- Modelos agrosilvopastoriles para planicies aluviales.
- Modelos agroforestales para zonas boscosas.
- Modelos de policultivos.
- Modelos Naza Tull (Sistema tradicional indígena Paeces con ajustes tecnológicos)
- Huertos de pancoger (denominados de diferentes formas de acuerdo a las características culturales de la población, Kokonuko, Conuco, etc.)
- Sistemas de Azoteas (sistema de producción de hortalizas, plantas medicinales y aromáticas de las mujeres del Pacífico Colombiano)



Foto 2: Cultivo asociado de Café - Maíz. El Tambo, FUNDEUC. Fotografía Alejandro Galeano C.



Foto 3: Sistemas Naza Tull, cultivos de Pancoger plátano-maíz-yuca-bore-medicinales-frutales. Cabildo Indígena de Guadualito, Santander de Quilichao, Cauca. Fotografía, Alejandro Galeano C.

- Modelo de Finca Tradicional Econativa (sistema tradicional de las comunidades afrocolombianas del Norte del Cauca y Valle del Cauca).
- Sistemas de huertas caseras.
- Sistemas de cercas vivas.

Respecto a las prácticas de manejo más utilizadas por una gran parte de las experiencias se encuentra:

- Preparación de Abonos orgánicos (compost, lombricompost, bocashi, abonos líquidos como super cuatro)
- Prevención de insectos plaga y patógenos con preparados biológicos (caldos minerales y microbiales)
- Diversificación de cultivos (como los modelos antes anotados).
- Rotación de cultivos.
- Siembra de abonos verdes.
- Disminución del uso de plaguicidas.
- Prácticas de conservación de suelos (siembra en curvas a nivel, trinchos, acequias de ladera, barreras vivas, labranza mínima)
- Desyerba con machete y/o guadañadora
- Siembra y cosecha con base en fases lunares.



Foto N° 4. Variedades de maíz, Guane, Santander
Fotografía, Alejandro Galeano C.

- Recuperación de semillas ancestrales y/o nativas.
- Aislamientos y reforestación de zonas de bosque, nacimientos y/o riberas de fuentes hídricas.
- Recuperación de conocimientos tradicionales
- Desyerba mediante plateo.
- Almacenamiento de agua con la construcción de reservorios y sistemas de riego artesanal.

Prácticas agroecológicas para los sistemas pecuarios: menos desarrollado pero con avances en los siguientes aspectos:



Foto 5: Sistema semiestabulado de ganado. Ituango Antioquia. ASOGADI. Fotografía, Alejandro Galeano C.

- Siembra de pastos de corte.
- Establecimiento de bancos de proteína y de forrajes
- Manejo del ganado semiestabulado.
- Modelos de producción porcícolas.
- Modelos para la producción de gallinas criollas en semipastoreo.
- Adecuación de dietas alimenticias para especies menores y bovinos. (concentrados artesanales)
- Modelos de producción de cuyes.
- Sistemas de manejo de aguas residuales de los procesos productivos pecuarios (biodigestores, estanques de descontaminación con plantas)

- Sistemas de piscícolas con especies nativas e introducidas.

Dentro de las prácticas agroecológicas menos utilizadas o de menor frecuencia de uso se encuentra:

- Uso de prácticas cosmogónicas (rezos y ritos mágico - religiosos)
- Regulación o manejo de buenazas, mediante prácticas culturales.
- Siembra de plantas alelopáticas.
- Incremento de la “biodiversidad funcional” mediante la siembra de plantas atrayentes de insectos benéficos.
- Aunque existe una integración de animales a los sistemas finca, se carece de estrategias para integrar ciclos agrícolas - pecuarios.
- Control biológico para el manejo de insectos plaga y patógenos.
- Preparación y aplicación de purines para el manejo de insectos o patógenos.
- Reciclaje del agua.
- Establecimiento de alternativas energéticas para sustituir el excesivo consumo de leña.
- Manejo de cobertura vegetal (viva o muerta) para el control de arvenses.
- Utilización de maquinaria o herramientas apropiadas e innovadoras para la preparación del suelo y manejo de arvenses.
- Utilización de sistemas de riego eficientes y ecológicos, que no causen daños a los suelos y/o los cultivos.

c. Apoyo a los procesos organizativos locales: En general una gran mayoría de los experiencias se fundamentan en el trabajo mancomunado de la población local y una organización de base u ONG. El principio de esta acción es que se posibilite mantener el proceso durante un periodo largo de tiempo; el contar con organizaciones locales fuertes posibilita la continuidad y sostenibilidad social de la propuesta. Es notorio que en las experiencias exista deserción y que de 100 familias que inician un proceso de reconversión terminen (el proyecto) 50 familias. Para evitar que la experiencia y las familias se desmotiven abandonando el proceso, surge la organización comunitaria como una forma de permanencia, solidaridad y apoyo entre los miembros de la organización.

d. Transformación de productos y valor agregado: esta es una acción que muchas experiencias han emprendido pero no siempre con buen éxito, pues la transformación implica el cumplimiento de una serie de normas que no siempre son fáciles de cumplir. Así, el trámite de una licencia sanitaria requiere, tiempo, especialistas, equipos, recursos e infraestructura que normalmente las comunidades no tienen. No obstante, existen varias experiencias que han insistido y han logrado llevar a cabo procesos de transformación exitosos. Este tema, realmente es novedoso y requiere continuar invirtiendo esfuerzos y recursos para consolidar procesos que den valor agregado a los productos.

e. Procesos de formación y capacitación: se puede decir que la formación es una de las acciones más frecuentes en las experiencias agroecológicas pues casi se podría decir que un 99% de las experiencias involucran procesos de capacitación. A pesar de la riqueza en este campo, pocos esfuerzos se han hecho para sistematizar estos procesos de

capacitación, así como tampoco se ha trascendido e innovado en los métodos de realizar la capacitación. El más método más utilizado son los talleres, ya desdibujados y convertidos en clases de cátedra que no generan apropiación por parte de los pobladores locales. En este campo existe un gran potencial para desarrollar e innovar.

f. Procesos de comercialización: en los últimos diez años se han iniciado y puesto en marcha varias iniciativas para la comercialización de los productos agroecológicos. Esta acción que es de vital importancia no ha logrado trascender y se ha encontrado con muchos obstáculos los cuales han propiciado fracasos que luego se traducen en desestímulo de los campesinos. Para la comercialización se han propiciado diferentes estrategias: Mercado de Exportación, en dos formas, exportación directa de los grupos organizados de campesinos y a través de comercializadoras, siendo que en los dos casos se han presentado serias dificultades; Mercado Convencional, es decir venta de productos a intermediarios y a puntos de venta como los supermercados y/o plazas de abasto, se caracteriza porque se mantiene el mercado por un tiempo pero luego se abandona por las exigencias y formas de pago estipuladas por el comerciante;



Foto N° 6. Mercado Regional, del grupo de productores de Guachené, Norte del Cauca. Fotografía: Proyecto regional Valle/Norte del Cauca.

Mercados Regionales, recurriendo a la venta de productos en las plazas minorista de ciudades o pueblos pequeños, esta estrategia se ha sostenido mucho más pues los niveles de exigencia son menores, pero en muchos casos los precios del mercado no logran

compensar los costos de producción y de transporte de los productos; Puntos Verdes, estrategia donde confluyen algunos productores y establecen un sitio (local) para la venta de sus productos y/o venden a una persona que ha montado el punto de venta, específico de productos agroecológicos, y que vende directamente en el punto o a domicilio a un grupo de clientes previamente identificados; Mercados verdes, los promovidos por el Ministerio de Ambiente son espacios habilitados para la venta de productos, presenta dos dificultades, no es estable en el tiempo y confluyen productores convencionales y orgánicos, sin que exista una regulación para que los productos ofrecidos provengan de procesos agroecológicos; Mercados de Ferias Agroecológicas, estrategia que ha sido utilizada últimamente por muchas organizaciones, se agrupan varios procesos agroecológicos para ofertar con alguna periodicidad y en un sitio público los productos agroecológicos, esta estrategia tiene la bondad de posibilitar el trueque e intercambio de semillas y conocimientos entre los productores participantes;



Foto N° 7. Ferias Agroecológicas, opciones para el mercadeo de los productos. Sangil, Santander. Fotografía, Alejandro Galeano.

Mercados justos, últimamente se ha venido promoviendo iniciativas en este sentido, pero aún no se han logrado concretar.

En general, son dos las dificultades para la comercialización: los volúmenes de producción para la comercialización y la calidad de los productos en cuanto a la presentación. Para resolver el primero, se han iniciado la constitución de asociaciones o grupos organizados de campesinos dedicados a la comercialización, siendo que se requiere acopiar la producción de varios campesinos para cumplir un volumen determinado para el mercado. Esto a su vez, conlleva a un nuevo problema, la garantía que todos los productores están producción bajo prácticas agroecológicas, aquí otro dilema, certificar o no certificar. Respecto a la calidad de los productos, se han iniciado trabajos en manejo de la producción y de postcosecha, pero aún es indispensable cualificar dichos procesos.

g. Tenencia de la tierra: aunque no es ninguna novedad, si es una característica común de las experiencias agroecológicas, que el promedio de fincas donde se desarrolla la producción es de 3 a 10 hectáreas. Incluso existen procesos productivos en patios o microfundios de menos ¼ de Hectárea. El factor limitante de la comercialización que se mencionaba



anteriormente, referido a los volúmenes de producción esta directamente relacionado con la tenencia de la tierra. De otra parte existen un gran numero de familias que no poseen tierra y tienen que recurrir a la aprcería, arrendamiento o a la solidaridad de un familias a migo que le deja un lote par sembrar.

Tamaño	Predios	Propietarios	Superficie (Ha.)(%)
< 5 Ha.	1.642.998 (68.1%)	2.184.991 (19.3)	2.166.375 (4.3%)
> 500 Ha.	7.459 (0.3%)	11.570 (0.4%)	22.631.747 (44.6%)
TOTAL	2.410.596 (100%)	3.268.816 (100%)	50.710.066 (100%)

Tabla N°2. Tenencia de la Tierra en Colombia.

Fuente: Fajardo, Darío. Para sembrar la Paz hay que alojar la tierra, IDEA, Bogotá, 2002.

RECUADRO N° 1 Resumen de la Primera Parte.

Una característica fundamental de las experiencias agroecológicas es su enfoque de trabajo como **procesos** organizativos - productivos agroecológicos y de conservación, lo cual ha permitido que las experiencias se sostengan en el tiempo y continúen desarrollándose. (Existen experiencias con 20 o más años de trabajo donde se ha mantenido e incluso se ha incrementado el número de familias productoras agroecológicas).



Foto N° 8. Proceso de capacitación y organización. Fotografía. Proyecto Regional Tolima /Huila.

Aunque se desconoce la totalidad de las áreas intervenidas con los procesos agroecológicos en Colombia, de acuerdo a la información registrada, se puede decir que con los proyectos agroecológicos desarrollados con el apoyo de ECOFONDO existe aproximadamente, **11.133 hectáreas de sistemas agroecológicos** establecidos, esto es de vital importancia, ya que con los sistemas productivos agroecológicos establecidos se han logrado fortalecer la seguridad y soberanía alimentaria de una gran número de familias campesinas, afrocolombianas e indígenas, equivalente a unas **81.255 familias**.

De otra parte el apoyo brindado a la planificación y establecimiento de acciones de conservación sobre áreas boscosas, nacimientos, riberas, ha sido fundamental para preservar recursos que las comunidades locales utilizan como fuente de alimentación y/o uso de especies para artesanales, medicinales y para la construcción todo lo cual, garantiza cubrir las demandas de los pobladores en procura su seguridad y soberanía alimentaria.



Foto N° 9A. Protección de áreas boscosas mediante el enriquecimiento con especies nativas. Fotografía, Proyecto Cabildo Calle Santa Rosa, Timbiquí, Cauca.



Foto N° 9. Recuperación y Conservación de semillas de maíz. Cabildo Indígena de Concepción, Stder. Quilichao. Fotografía: Alejandro Galeano C.

Los procesos desarrollados efectivamente ha propiciado la obtención de ingreso monetario por efecto de la disminución de egresos y de la comercialización de excedentes, todo lo cual ha significado un avance significativo en cuanto a seguridad y soberanía alimentaria. En este escenario, las familias beneficiarias encuentran en los procesos agroecológicos una oportunidad concreta para permanecer en sus predios y comunidades.

Las experiencias agroecológicas se caracterizan porque han desarrollado acciones como:

- Diagnóstico y planificación predial.
- Establecimiento de prácticas agroecológicas.
- Apoyo a procesos organizativos locales (grupos de campesinos, afrocolombianos y/o indígenas)
- Transformación de productos y valor agregado.
- Procesos de formación y capacitación.
- Procesos de comercialización: se han ensayado muchas estrategias de comercialización, siendo que las de mayores resultados han sido el mercadeo en lo regional, local y las Ferias Agroecológicas, organizadas por los mismos procesos organizativos.
- Tenencia de la tierra caracterizada por predios pequeños (3-10 Ha.) en modalidades de propia, aparcería, arrendamiento y préstamo solidario.

2.2. Debilidades y dificultades de los procesos agroecológicos.

De acuerdo al sondeo nacionalⁱⁱⁱ sobre los procesos agroecológicos, se identificaron una serie de debilidades de los mismos. Ellas coinciden con las características generales identificadas en el punto anterior.

a. Debilidades y Dificultades Técnicas:

En general los procesos agroecológicos vienen enfrentado una serie de debilidades y dificultades que tiene que ver con la carencia de investigaciones de los principios agroecológicos desarrollados en las diferentes regiones y donde el agricultor participe activamente en ellas. Es común encontrar que las prácticas agroecológicas se vienen asumiendo como la réplica de procesos, independiente de las condiciones sociales, culturales y biofísicas donde se desarrollan. Esto significa que es necesario evaluar concienzudamente cada proceso y en caso necesario reorientar o repensar como se asumen los procesos agroecológicos, cual es la formación en agroecología que se requiere tanto para los profesionales y técnicos como para los campesinos y campesinas que están liderando las experiencias.

También es generalizada la falta de sistematizar las experiencias, de tal forma que se pueda contar con información de los impactos logrados, los avances y los niveles de sostenibilidad, información que en últimas permitan evaluar constantemente y tomar decisiones sobre las acciones, técnicas, procesos y el camino a seguir.

Debilidades y Dificultades Técnicas reportadas por las organizaciones y personas encuestadas:

- Los procesos agroecológicos requieren mucha mano de obra, y en varias regiones es costosa y escasa.
- Los resultados se empieza a obtener al mediano y largo plazo, esto produce un efecto de desestímulo en los productores, abandonando los procesos.
- Muchas veces los procesos no asumen sistemas integrales de producción y la aplicación de principios agroecológicos se reduce a la réplica y aplicación de prácticas agroecológicas.
- Los productores medianos y grandes no consideran viable, útil y aplicable las técnicas de producción agroecológica y se mantienen encasillados en la lógica de la producción convencional.
- Son pocos los procesos investigativos y de desarrollo tecnológico apropiados en donde las comunidades asuman los mismos en conjunto con los investigadores. Se ha ido generalizando la investigación en manos de "especialista" por lo que los campesinos se han limitado a asumir un papel de receptores de tecnología, copiando sin entender los principios.
- Existen pocos procesos de sistematización de las experiencias de tal forma que se documente constantemente los avances y prácticas realizadas en país.
- No se realiza un seguimiento juicioso de los efectos económicos de la agroecología sobre la familia o comunidad que la aplica, dado que casi siempre las experiencias tienen finalidades ambientales y no se analiza su costo - beneficio.
- La copia "desvirtuada", hecha por algunas instituciones estatales y privadas, sobre las propuestas agroecológicas, generando dependencia de insumos y de pensamientos.
- La falta de rigurosidad técnica y/o creencia que la agroecología es una sumatoria de tecnologías alternativas, en muchas experiencias han conducido a fracasos que afectan la credibilidad de la propuesta.
- Se ha ido extendiendo la creencia que la fase máxima de desarrollo de un proceso agroecológico es el encadenamiento a un mercado establecido (mercados verdes o ecológicos).
- Valorar los procesos agroecológicos con los mismos parámetros con que se valoran los procesos productivos convencionales.
- La academia desligada a la realidad biofísica, cultural, organizativa y política de las regiones colombianas, propicia técnicos y profesionales con una visión de los procesos agroecológicos meramente técnica, lo cual ha conducido a adoptar procesos de extensión clásica, induciendo en muchos proyectos el fomento agropecuario.

b. Debilidades y dificultades socio - organizativas:

En cuanto a las dificultades socio – organizativas se enumera como principal la desarticulación de los diferentes procesos y movimientos existentes en pro de un

ⁱⁱⁱ El sondeo nacional se realizó con base en una encuesta para organizaciones y procesos agroecológicos y para personas conocedoras del tema agroecológico. En el anexo 1 se incluye el listado de las organizaciones y personas que aportaron sus ideas.

propósito común, por ejemplo incidir en las políticas públicas para el fortalecimiento de los procesos agroecológicos. Son múltiples las organizaciones que trabajan en los procesos agroecológicos, para el año 1998 el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural reportaba 429 entidades que desarrollan procesos de agricultura ecológica, de las cuales 82 correspondían a los productores, 87 de productores de insumos, 193 instituciones de capacitación, asesoría y transferencia de tecnología y 67 entidades dedicadas a la investigación⁴; De otra parte, Ecofondo reporta que ha apoyado con proyectos de la cuenta ODA –Canadá, 956 organizaciones de base y Ongs lo cual significa un gran potencial organizativo, y pese a ello la articulación es realmente baja por no decir que nula. Incluso se dan casos en que varias organizaciones trabaja con la misma población campesina en una misma vereda sin que asome un mínimo de articulación.

Otra gran debilidad es la baja valoración que tiene la población urbana con respecto a la producción de alimentos y la nula existencia de una relación entre organizaciones de consumidores y de productores.

Debilidades y Dificultades socio – organizativos reportadas por las organizaciones y personas encuestadas:

- Desarticulación de los movimientos y organizaciones rurales, dificulta la conformación de procesos y movimientos agroecológicos que incida en las políticas públicas.
- Falta de concientización, valoración y de apoyo de la población urbana, frente a la producción de alimentos y de productos agroecológicos.
- Muchos procesos se ven truncados porque no existe una organización campesina que se apropie de los procesos y garantice la continuidad de los mismos.
- Las nuevas generaciones presentan un alto grado de desarraigo por su territorio y la influencia de múltiples factores, propician desestímulo por la identidad campesina, afrocolombiana e indígena.

c. Debilidades y Dificultades políticas:

En este campo es más preciso establecer las dificultades y amenazas que presentan los procesos agroecológicos. Así, una gran dificultad es el casi nulo apoyo que se tiene de las instituciones gubernamentales pues no existe en Colombia leyes o normatividad que brinde apoyo a las iniciativas de producción agroecológica. Si se hace una revisión al respecto, es poco el avance al respecto, las normatividad expedida se refieren más a normas de cumplimiento de parámetros técnicos que a apoyos concretos a los procesos agroecológicos; por ejemplo se podría referenciar la RESOLUCIÓN N° 00544 del 21 de diciembre de 1995 del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, la cual no pasa de ser una “normatividad para la producción, elaboración, empaque, importación y comercialización de productos ecológicos”, más que un apoyo concreto y decidido. Quizá y para ser justos, la iniciativa gubernamental más importante en este campo ha sido el apoyo del extinto Programa Nacional de Transferencia de Tecnología – PRONATTA –, el cual apoyo con recursos financieros a varios proyectos de organizaciones no gubernamentales, de campesinos, indígenas e instituciones mixtas como CORPOICA.

En el componente de política, los intentos de reforma agraria no han logrado canalizar un impacto positivo para realizar una real distribución de tierras. Como ya se mencionó un gran porcentaje de los procesos productivos agroecológicos se llevan a cabo en predios entre las 3 – 10 hectáreas y donde las condiciones de oferta ambiental no son las mejores. Esta es quizá la dificultad y el reto de mayor envergadura que se tiene que enfrentar, ya que es una de las principales causas de la violencia en Colombia.

Las políticas para abordar y resolver la problemática de los cultivos de uso ilícito, contrario a resolverlo lo agrava y ello incide en los proceso de producción agroecológica pues una gran parte de ellos se llevan a cabo en las mismas zonas donde hacen presencia los cultivos de uso ilícito y las políticas para su erradicación.

Finalmente, en el campo de las políticas llevan una gran ventaja las empresas multinacionales productoras de agroquímicos y de semillas “mejoradas” pues su poder para incidir en las políticas públicas que determinan beneficios lucrativos para ellas es increíble. En beneficio de los intereses de las multinacionales se aprueban leyes y normas, resoluciones que facilitan la consolidación de sus negocios. Por ejemplo la siembra de cultivos transgénicos paso de los campos de experimentación a los campos de producción si mayores problemas.

Debilidades y Dificultades políticas reportadas por las organizaciones y personas encuestadas:

- Las áreas de producción son en extremo marginales, tanto por el tamaño como por la baja oferta ambiental que frecuentemente tienen los predios donde se desarrollan las experiencias agroecológicas. Esta situación tiene que ver con la estructura de tenencia de tierra en Colombia.
- La falta de apoyo y voluntad política del Estado para apoyar las propuestas agroecológicas de las organizaciones locales.
- La aplicación de políticas rurales y agrarias que afectan la economía campesina.
- El incremento de cultivos de uso ilícito, conduce a incremento de los costos de mano de obra, destruye la dinámica social, genera conflictos al interior de las comunidades. De otra parte, muchos proyectos han sido afectados con las fumigaciones al destruir las parcelas establecidas con los proyectos.
- El conflicto armado produce desplazamiento y abandono de las parcelas.
- La presión que las multinacionales ejercer para definir políticas públicas en beneficio de sus intereses, impulsado el establecimiento de sistemas productivos (cultivos) con aplicación de tecnologías contaminantes desarrolladas por las empresas.

d. Debilidades y dificultades socio-económicas:

En general las dificultades están asociadas a la carencia de mercados y estrategias de comercialización para los productos agroecológicos. Las condiciones de pobreza en la que viven los productores inciden grandemente en la producción agroecológica pues a pesar que la misma no implica grandes inversiones si se requiere realizar prácticas que demandan por ejemplo mano de obra y algún otro costo, así sea bajo. La diferencia para un campesino o campesina en los costo que debe asumir no tienen la misma significancia que para una persona de la ciudad; así, por ejemplo un costo superior en mil pesos condiciona la realización o no de una práctica, pero para un ciudadano esos mil pesos no significan sino unas monedas más.

Debilidades y Dificultades socio – económicas reportadas por las organizaciones y personas encuestadas:

- No existen identificados los canales de comercialización.
- No hay precios diferenciales entre los productos de la agricultura convencional y los agroecológicos.
- El poder de las multinacionales de los agroquímicos que estimulan el uso de tales productos y desprestigian los procesos agroecológicos, mediante publicidad engañosa.
- Las condiciones de pobreza absoluta de las regiones donde se desarrollan las experiencias agroecológicas.
- La carencia de conocimientos para asumir procesos de comercialización bien planificados producto de los requerimientos de los productores y no de la moda o demanda del mercado.

2.3. Fortalezas de los procesos agroecológicos.

Al respecto, en la descripción de los procesos agroecológicos realizada en el punto 2.1. de este documento, ya se hace referencia a las fortalezas de estos procesos. No obstante, cabe anotar algunas más que fueron reportadas en el sondeo nacional.

Fortalezas reportadas por las organizaciones y personas encuestadas:

- El creciente número de organizaciones indígenas, campesinas y afrocolombianas que están adoptando prácticas y enfoques agroecológicos en sus sistemas productivos, con visión integral de la Soberanía Alimentaria, es una de las mayores fortalezas.
- El gran potencial de conocimiento local y de recursos genéticos con que los campesinos, indígenas y afrocolombianos cuenta es fundamental para el desarrollo de las propuestas agroecológicas. (investigaciones locales participativas)
- La persistencia de un colectivo de organizaciones ambientalista que se mantienen apoyando las propuestas agroecológicas, es fundamental para hacer frente a las diversas dificultades que se presentan.
- El convencimiento y la práctica de familias campesinas, indígenas y afrocolombianos, para el establecimiento de sistemas agroecológicos pese a las limitantes ya mencionadas.
- El desarrollo de alternativas reales en el manejo de suelos, uso sostenible de energías, manejo fitosanitario, diseños de cultivos y el abonamiento verde y orgánico.
- La difusión de éstas alternativas tecnológicas, llegando incluso a estandarizar muchas de ellas, haciendo muy sencilla su réplica entre campesinos.
- Otro elemento importante, ha sido la trascendencia del análisis de los sistemas productivos hacia los procesos sociales y culturales. Con ello, se ha superado el enfoque meramente técnico. La experiencia así lo ha demostrado en proceso en Caldas, Valle del Cauca, Cauca, Antioquia y Santander, por mencionar algunos departamentos.
- Las conquistas de mercados locales, con estrategias como los mercados campesinos regionales y municipales y las ferias agroecológicas ha superado el sofisma del mercado externo como única alternativa de renta. Ello, expresa un enfoque de renta muy diferente a la sola generación de capital, pues en estos procesos de comercialización se establecen otro tipo de relaciones a parte de las comerciales, por ejemplo intercambio de semillas, conocimientos, recetas, y trueque de productos y servicios.
- Las organizaciones campesinas, identifican con mayor elaboración, la problemática ambiental, de la producción comercial agropecuaria.
- La conformación de redes o asociaciones de productores, que se reúnen, construyen propuestas y las dan a conocer.
- La vinculación de técnicos, que apoyan éstas actividades desde universidades y centros de investigación.
- Los procesos productivos agroecológicos realmente reducen y eliminan el uso de agrotóxicos, recuperando mayor autonomía en la producción de alimentos, mayor conciencia y una agri-cultura, más que un modelo productivo se convierte en una forma de vida.
- Un gran número de experiencias han ido incorporando el enfoque de género de tal forma que se ha ido propiciando una equitativa participación de mujeres y hombres en las acciones que desarrollan los procesos.

3. LA POLÍTICA AGRARIA COLOMBIANA EN EL ACTUAL PERIODO

Como ya se anotaba en las dificultades, la política agraria en Colombia no ha favorecido los procesos agroecológicos y por el contrario se cierne un manto de grandes obstáculos no solo a los procesos agroecológicos sino a la producción nacional proveniente de lo que se conoce como la economía campesina e incluso de la producción de la mediana agroindustria. Las políticas que se han venido desarrollando en el marco de régimen político actual, no tienen precedente y su mayor impacto radica en el debilitamiento de la Seguridad y Soberanía Alimentaria del pueblo Colombiano y en la violación de la Constitución Política Colombiana, en

particular de los artículos 63, 64 y 65 de la misma.

Constitución Política de Colombia.

Capítulo 2. De los derechos sociales, económicos y culturales
Artículo 63. Los bienes de uso público, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardo, el patrimonio arqueológico de la Nación y los demás bienes que determine la ley, son inalienables, imprescriptibles e inembargables.

Artículo 64. Es deber del Estado promover el acceso progresivo a la propiedad de la tierra de los trabajadores agrarios, en forma individual o asociativa, y a los servicios de educación, salud, vivienda, seguridad social, recreación, crédito, comunicaciones, comercialización de los productos, asistencia técnica y empresarial, con el fin de mejorar el ingreso y calidad de vida de los campesinos.

Artículo 65. La producción de alimentos gozará de la especial protección del Estado. Para tal efecto, se otorgará prioridad al desarrollo integral de las actividades agrícolas, pecuarias, pesqueras, forestales y agroindustriales, así como también a la construcción de obras de infraestructura física y adecuación de tierras. De igual manera, el Estado promoverá la investigación y la transferencia de tecnología para la producción de alimentos y materias primas de origen agropecuario, con el propósito de incrementar la productividad.

Para el presente documento se analizará 3 aspectos de la política agraria actual los cuales vislumbran la incidencia e impacto sobre la seguridad y soberanía alimentaria referida anteriormente.

3.1. Tratado de Libre Comercio – TLC con Estados Unidos

Este es un tema de una alta complejidad por lo voluminoso y variedad de temas que están implicados en el mismo. No entro en los detalles del mismo sino en los aspectos más fundamentales que aborda el TLC en el componente agropecuario.

Para este análisis es necesario partir de reconocer las diferencias sustanciales de los dos países firmantes. En primer lugar existe una gran diferencia de los modelos de agricultura de Estados Unidos y la de Colombia, en forma muy resumida se destacan 3 diferencias:

- La agricultura de EU. Históricamente presentó una democratización de la tierra. En Cambio la Agricultura en Colombia se caracteriza por la gran concentración de la tierra.
- En segundo lugar la agricultura estadounidense se fundamento en un desarrollo tecnológico propio. Colombia no ha desarrollado una tecnología propia para su producción y toda la tecnología ha sido importada del país del norte.
- En tercer lugar, el país del norte ha contado históricamente con una política pública para el sector agrario. En comparación, la política pública del sector agrario en Colombia ha sido mínima y de poco efecto.

De otra parte, Colombia ocupó el puesto 57 (de 104 países) del índice de competitividad del crecimiento de acuerdo al Foro Económico Mundial. Mientras tanto EU ocupa el segundo puesto del índice de competitividad del crecimiento. Es decir, nuestro socio comercial es el segundo país en el mundo con mayores ventajas competitivas.

Una de las variables de este índice tienen que ver con la infraestructura, Colombia ocupa el puesto 71 de 104 países con mas desventajas en infraestructura, en la figura 2 se observa los indicadores de tal variable, los cuales no son muy favorable para Colombia.

Otra variable del índice de competitividad es la seguridad, Colombia a pesar de contar con la Política de Seguridad Democrática y frente a la variable de amenazas de terrorismo en los negocios, Colombia ocupó el último lugar con una no muy honrosa posición de 117 (FEM-2005).

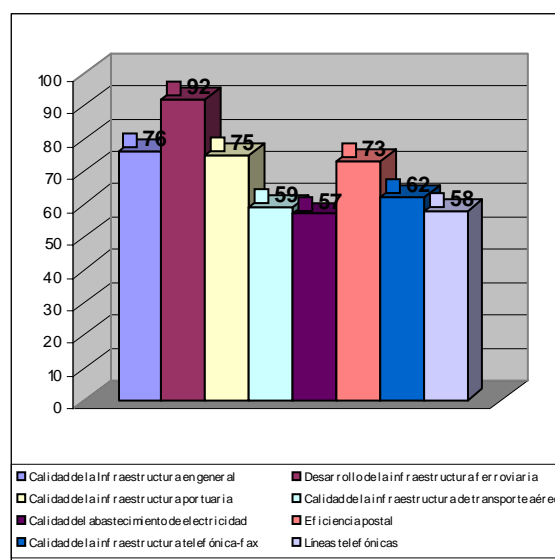


Figura 2. Posición de las variables de Infraestructura de Colombia para el año 2004, entre 104 países. Fuente: Red Colombia Compíte, de acuerdo a las Variables del FEM-2004.

Estos antecedentes son importantes para no perder la noción del estado en que Colombia se encuentra para enfrentar un proceso de exportación de productos agropecuarios, en el eventual caso que el Tratado de Libre Comercio fuera equitativo para las partes, pues aún así estaríamos perdiendo.

En términos generales el TLC afecta en gran medida la Soberanía y Seguridad alimentaria de la población colombiana, pero favorece ampliamente las ganancias de los sectores nacionales y extranjeros dedicados al comercio de bienes y servicios agropecuarios importados y algunos exportados.

En resumen los parámetros del TLC que Colombia asumirá son⁵:

- Desgravación arancelaria de todos los productos, los aranceles llegaran a cero en diferentes periodos.
- Estados Unidos conserva los subsidios agrícolas y las partes respaldan la decisión de discutir las medidas de apoyo interno a los agricultores norteamericanos en el seno de la Organización Mundial de Comercio.
- Los mecanismos de salvaguardia para los productos sensibles son medidas temporales que pueden proteger a un sector determinado.
- Se renuncia a la intermediación del estado en la intermediación comercial; ella reposara en firmas privadas queda así la comercialización como actividad exclusiva de las empresas que tienen tal razón social.
- En el anexo del capítulo de comercio agrícola, Colombia le otorgó a Estados Unidos el trato de Nación Más Favorable (NMF) que significa que, cuando Colombia negocie con un tercer país en la eventualidad que le haga concesiones mayores que las brindadas a Estados Unidos, dichas concesiones se extenderán automáticamente a la nación norteamericana.

De acuerdo a los antecedentes y a los parámetros estipulados en el TLC, se puede afirmar que el negocio es totalmente desigual, para dos países desiguales, donde Estados Unidos tiene un sector agropecuario infinitamente superior al de Colombia. El tratado que en la lógica debía favorecer al menos fuerte, se inclinó por el más poderoso, a favor de su política pública y de su enorme sector productor y comercializador⁵. En la tabla siguiente se evidencia aún más el negocio tan desigual al cual Colombia se enfrenta.

País	Ahorro en impuestos por la negociación agrícola del TLC (Dólar)	Toneladas con ingreso inmediato en el TLC	Crecimiento de exportaciones fruto del TLC (Dólar)	Porcentaje de exportaciones son arancel en 5 años
Colombia	39 millones	69.000	191 millones	86.4%
Estados Unidos	107 millones	4.629.000	570 millones	89.7%

Tabla N° 2. Ganancias efectivas de Colombia y Estados Unidos en el Comercio agropecuario como resultado del TLC.

Fuente: Suárez, Aurelio. El modelo agrícola Colombiano y los Alimentos en la globalización. 2007

3.2. La política 2019, Apuesta exportadora. Prolongación del Régimen.

Esta política prepara las condiciones para la cuales el TLC se firmó. La iniciativa del TLC conlleva a la especialización de la producción del sector agropecuario de los países tropicales. Esto es, que los países tropicales se dedican a la siembra de “productos tropicales”, caracterizados por se de producción a mediano y largo plazo, no provén alimento sino materia prima para los países del norte. Los principales productos que se fomentan son: palma de aceite, caña, cacao, café, yuca, forestales, plátano y banano.

Mientras tanto Estados Unidos mantiene y asegura la producción de cereales, productos para la alimentación humana y animal. Así, EU. acapara la producción de los principales productos que alimentan al mundo: arroz, algodón, cebada, avena, trigo, soya y maíz. Con ello, la seguridad alimentaria planetaria se concentra en la principal potencia mundial, un juego peligroso que conlleva a que los alimentos se constituyan en armas.

La política 2019, plantea precisamente esa la especialización de la producción para Colombia. En términos generales se ha planeado que en el lapso de 2002-2019 se establezcan los siguientes modelos productivos, y que según el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, en cabeza del Ministro Andrés Felipe Arias es la apuesta exportadora para Colombia y comprende:

- Cultivos de tardío rendimiento: Palma de Aceite, Cacao, Caucho, Macadamia y Marañón.
- Frutas: Pitahaya, Mango, Bananito, Lima Tahití, Feijoa, Aguacate, Uchuva, Piña, Maracuyá, Lulo, Mora, Granadilla y Tomate de Árbol.
- Hortalizas: Aji, Espárrago Verde, Cebolla Bulbo, Brócoli, Coliflor, Lechuga Gourmet y Alcachofa.
- Forestales: Madera Aserrada y Pulpa.
- Potenciales Exportables: Tabaco Rubio y Negro, Algodón Fibra Media y Larga y Papa Amarilla.
- Ganado Bovino: Carne y Leche.
- Acuicultura: Camarón de cultivo y Tilapia.
- Cafés especiales.
- Tradicionales Exportables: Café, Flores, Azúcar, Plátano de Exportación y Banano de Exportación.
- Biocombustibles: Etanol a partir de Caña de Azúcar, Caña Panelera y Yuca y Biodisel a partir de Palma de Aceite.

Esta especialización plantea de entrada un problema, como Colombia no es el único país tropical, son 90 países más, todos van a competir por el mercado del norte, el modelo se convierte en la competencia de los pobres, quien ofrece más ventajas comerciales al país del norte.

El Proyecto de Apuesta exportador contempla que en ese lapso de tiempo se debe dedicar buena parte de los suelos productivos colombianos a los cultivos tropicales. En total son 7.5 millones de hectáreas que se dedicaran a los principales cultivos tropicales (palma de aceite, plátano, frutas, yuca, cacao, forestales). Será que esta producción se va a establecer en las tierras de los pequeños productores?. No precisamente, pero su mano de obra si va a ser utilizada para establecer lo que se ha denominado las Alianzas productivas, que no es otra cosa que la explotación de mano de obra en uniforma semifeudal, disfrazada de empresariado.

Ahora bien, supongamos que va mos a producir productos tropicales, se siembra miles de Ha. De cacao, palma, frutas, mango, sobreviene otro problema en el mundo actual esos productos ya se producen en varios países tropicales que son los mayores productores a nivel mundial y además la producción ya tiene dueño. Esto se evidencia en la siguiente tabla donde se muestra como las posibilidades para ingresar a los mercados mundiales son un tanto remotas.

Producto	Producción Mundial (millones de Toneladas)	Consumo Mundial (millones de toneladas)	Grado de concentración de la producción	Grado de concentración industrial
Azúcar	165	160	Brasil +India= 35%	72% en países en desarrollo
Café	7.03	6.95	Brasil+ Vietnam +Colombia = 50%	4 Tostadoras controlan el 75%
Cacao	3.7	3.55	Costa de Marfil + Ghana + Nigeria + Indonesia = 78%	4 Firmas controlan el 80%
Banano	68	X = 13+ Inventarios	Ecuador + Costa Rica + Colombia = 64%	5 Compañías controlan el 80%
Caucho	8.3	Sujeto a demanda de llantas	Tailandia+ India + Indonesia	Sujeto a 5 grandes

			+ malasia = 80%	productores de llantas.
Aceite de palma	27	Entre 1999 y 2002 los inventarios crecieron 1.2 millones	Malasia + Indonesia = 85%	55% de las importaciones va a india, unión Europea, China y Pakistan.

Tabla N°3. características básicas de los mercados mundiales de algunos productos tropicales (2004).
Fuente: Suárez, Aurelio. El modelo agrícola Colombiano y los Alimentos en la globalización. 2007

Como se puede deducir, la Apuesta Exportadora 2019, está mirando al país no en la producción de alimentos sino en la producción para la exportación, de productos que a la postre no tienen garantizado su ingreso a los mercados internacionales, salvo productos tradicionales (café, banano, flores).

Nuevamente, la conclusión es que esta política es totalmente lesiva con la seguridad y soberanía alimentaria, y viola el artículo 65 de la constitución nacional, pues la política no garantiza la protección de la producción de alimentos, por parte del Estado Colombiano. .

3.3. El Estatuto de Desarrollo Rural. Legalidad de lo ilegal.

La ley 1152 del 25 de julio de 2007, conocida como ley del Estatuto de Desarrollo rural, es un complemento a la política de desprotección de la seguridad y soberanía alimentaria, y viola claramente el artículo 64 de la Constitución Nacional. Con esta ley no se garantiza el acceso progresivo a la propiedad de la tierra de los campesinos.

Aunque con seguridad para los promotores de la ley, esta es la panacea para la población campesina, indígena y afrocolombiana, al leer la minucia de la misma se encuentran las razones para afirmar lo contrario: Una contra reforma agraria.

En términos concretos, esta ley agudiza el problema de la tenencia de tierras, aminora los derechos territoriales de las comunidades étnicas y legitimaría las tierras que los grupos armados han tomado a sangre y fuego en muchas regiones del país (artículos 90, 91 y 158 de la ley).⁶

De otra parte, la ley busca apoyar los procesos producción estipulados en la política de Apuesta Exportadora 2019. Así por ejemplo, se estipula que las tierras productos de subsidio, adquisición, y/o adjudicación de la posesión solo podrán ser entregadas si se destinan a procesos productivos enmarcados en al política del Misterio de Agricultura y Desarrollo Rural. Así por ejemplo el artículo 56 de la ley, anota: *“Establézcase un subsidios integral para la compra de tierras en las modalidades y procedimieto que para tal fin se determine en esta ley, y con cargo al presupuesto del INCODER. Este subsidio se otorgará por una sola vez a los pequeños productores que libremente se postulen para recibirlo de forma individual o colectiva, con arreglo a las políticas que señale el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y a los criterios de elegibilidad y calificación que para el efecto determine el Gobierno Nacional”*.⁷.(subrayado del autor)

El mayor impacto de la ley no es por el articulado de la misma sino por lo que establece el artículo 178, con el audaz “a partir de la vigencia de esta ley” y el, se deroga, ya que finaliza derogando la ley 200 de 1936 y la ley 4 de 1973, las cuales permitieron recuperar para el estado por la vía de la extinción de dominio las tierras improductivas de los latifundistas. Ahora se permite evadir la extinción de dominio a las propiedades de más de 10 “Unidades Familiares Agrícolas Familiares” de extensión (es decir más de 100 hectáreas) pues la ley estipula que la “Unidad Nacional de Tierras podrá

comprar bienes inmuebles rurales improductivos de propiedad privada, por el valor que aparezca registrado en el avalúo catastral” (artículo 72 de la ley). Es decir el Estado pagará por lo que antes obtenía sin pagar.⁸

Otro mecanismos para afianzar la legalidad de lo ilegal y mantener intacto la estructura de la tenencia de la tierra es mediante el artículo 90 y 91 que estipulan la adjudicación de baldíos como zonas de desarrollo empresarial, asíciense a monocultivos de palma de aceite, extracción maderera, extracción de minerales por parte de la empresas legales e ilegales.

4. RETOS DE LOS PROCESOS AGROECOLÓGICOS.

De acuerdo al panorama analizado los retos de los procesos agroecológicos son inmensos. El solo hecho de resolver las dificultades y debilidades técnicas u organizativas ya es una tarea difícil.

El mayor y casi imposible reto es enfrentar las políticas públicas pues todas van en contravía de lo que los proceso agroecológicos desarrollan. Por ejemplo, las experiencias agroecológicas se sustentan en sistemas múltiples de producción, pero la política agraria Colombiana impulsa con leyes y recursos, para la deforestación de bosques y la siembra de monocultivos de palma.

Ello es evidente, ya que por ejemplo se creo la *Línea Especial de Crédito* para financiar proyectos en el marco del Programa Agro Ingreso Seguro, destinados a la reconversión a cualquier actividad agrícola o pecuaria que forme parte de la Apuesta Exportadora Agropecuaria del Ministerio de Agricultura o al mejoramiento productivo de todo el sector agropecuario.

Las familias campesinas que requieren acceso a la tierra, que es uno de los principales inconvenientes de los procesos agroecológicos, no tienen posibilidad con la ley del Estatuto de Desarrollo Rural.

En resumen los mayores retos que la propuesta agroecológica debe enfrentar son:

Retos reportados por las organizaciones y personas encuestadas:

- Integrar la dimensión productiva y de sustentabilidad de las propuestas agroecológicas con la dimensión política de la problemática ambiental y agraria.
- Articular las luchas sociales para enfrentar las políticas y leyes nacionales e internacionales que pretenden privatizar los bienes públicos, los territorios colectivos y los recursos allí existentes.
- Es indudable que el modelo globalizador imperante es un reto grande para enfrentar.
- Continuar con el desarrollo de alternativas reales a los sistemas de producción, a las economías locales y regionales y que propicien la Seguridad y Soberanía alimentaria.
- Las conquistas de mercados locales, de círculos de abastecimiento local, apoyado en la promoción de redes o asociaciones y en la institucionalidad.
- La denuncia y sensibilización de la sociedad, en torno a las condiciones de pobreza absoluta en muchas zonas, los efectos nocivos sobre la salud total, de muchas tecnologías mal llamadas de punta.
- Promover las acciones colectivas, que facilitan las acciones y los procesos de transformación.
- Avanzar en estrategias educativas, de transformación cultural.
- Superar el embeleco que el futuro es el encadenamiento a un mercado establecido o mercados verdes o ecológicos
- Trabajar con mayor agudeza desde lo cualitativo y cuantitativo, sobre parámetros que permitan evaluar procesos agroecológicos plenamente.

5. CONCLUSIONES.

- Los procesos agroecológicos en Colombia cuentan con avances significativos respecto a fortalecer la seguridad y soberanía alimentaria, principalmente porque se han fundamentado en la implementación de sistemas agrobiodiversos y porque incluyen la recuperación y conservación de áreas silvestres, ecosistemas de donde también se obtiene alimento, materia prima y medicinas componentes fundamentales, principalmente de los sistemas productivos de comunidades étnicas.
- Un reto vital de los procesos agroecológicos es enfrentar las políticas públicas pues todas van en contravía de lo que los procesos agroecológicos impulsan; sistemas productivos agrobiodiversos y conservación y manejo de ecosistemas naturales. Así, las políticas públicas promueven los monocultivos, la especialización de la producción en los denominados “productos tropicales” y una contra reforma agraria que favorece a los terratenientes y profundiza la estructura de tenencia de tierras, sin que exista posibilidades para que los procesos agroecológicos que se desarrollan en predios limitados en cuanto a tamaño y calidad de la oferta ambiental, tengan oportunidad de acceso a la tierra.
- Los procesos agroecológicos requieren integrar la dimensión productiva y de sustentabilidad con la dimensión política de la problemática ambiental y agraria.
- En general los procesos agroecológicos han venido fortaleciendo las organizaciones de base campesinas, indígenas y afrocolombianas pero se requiere articular las luchas sociales para enfrentar las políticas y leyes nacionales e internacionales que pretenden privatizar los bienes públicos, los territorios colectivos y los recursos allí existentes.
- El impacto de las políticas mencionadas, puede conducir a el exterminio de varios procesos organizativos, ya que las ley establece la creación de empresarios rurales (alianzas productivas) a cambio de grupos organizados de campesinos. El reto es a fortalecer los procesos actuales.
- Los procesos agroecológicos presentan una gran potencialidad para poder resistir y por lo tanto es indispensable continuar apoyándolos e impulsándolos, pues son una alternativa real a los sistemas de producción convencionales y a las economías locales y regionales, propiciado la Seguridad y Soberanía alimentaria de los predios, veredas, regiones y territorios.

ANEXO

Sistematización de las encuestas a organizaciones ejecutoras de procesos agroecológicos y personas conectoras de la agroecología.

SISTEMATIZACION DE ENCUESTAS SOBRE ESTADO DE LA AGROECOLOGIA. PERSONAS CONOCEDORAS DEL TEMA

NOMBRE DE LA PERSONA	PERFIL PROFESIONAL	ORGANIZACIÓN DONDE TRABAJA	FORTALEZAS DE LOS PROCESOS AGROECOLÓGICOS EN COLOMBIA	DIFICULTADES QUE AFRONTAN LOS PROCESOS AGROECOLÓGICOS EN COLOMBIA	RETOS A ENFRENTAR LOS PROCESOS AGROECOLÓGICOS EN COLOMBIA
GERMAN ALONSO VÉLEZ	Ingeniero Agrónomo; Apoya y asesora ha organizaciones indígenas, afrocolombianas y campesinas de diferentes regiones del país en temas de agroecología, biodiversidad y políticas publicas para la defensa de sus territorios y recursos.	Grupo Semillas	1. El creciente número de organizaciones indígenas, campesinas y afrocolombianas que están adoptando prácticas y enfoques agroecológicos en sus sistemas productivos, con visión integral de la Soberanía Alimentaria	1. Desarticulación de los movimientos y organizaciones rurales, dificulta la conformación de procesos y movimientos agroecológicos que incida en las políticas públicas. 2. La falta de apoyo y voluntad política del Estado para apoyar las propuestas agroecológicas de las org. locales y la aplicación de políticas rurales y agrarias que afectan la economía campesina. 3. Falta de concientización, valoración y de apoyo de la población urbana, frente a la producción de alimentos y de productos agroecológicos.	1. Integrar la dimensión productiva y de sustentabilidad de las propuestas agroecológicas con la dimensión política de la problemática ambiental y agraria; 2. articular las luchas sociales para enfrentar las políticas y leyes nacionales e internacionales que pretenden privatizar los bienes públicos, los territorios colectivos y los recursos allí existentes.
MAURICIO DE JESÚS GARCÍA ALVAREZ	Ingeniero Agrónomo; más de 10 años asesorando organizaciones de productores agroecológicos.	Grupo Semillas	1. El alto nivel de participación de las comunidades locales en el desarrollo de las mismas. 2. El gran potencial de conocimiento local y de recursos genéticos con que contamos aún en el país. 3. La persistencia de un colectivo ambientalista que se manetiene apoyando las propuestas agroecologicas.	1. La falta de coordinación y aislamiento de todas las propuestas agroecológicas. 2. El desplazamiento de comunidades enteras de agricultores del campo a la ciudad a costos enormes para el futuro de la humanidad como consecuencia del modelo globalizador. 3. El poder arrollador de culturas por parte de las transnacionales y el gran capital La falta de conciencia de la población urbana rente a la problemática rural.	1. El mayor reto será lograr detener la migración del campesinado a la ciudad. Lograr que el despojo no continúe. 2. Es indudable que el modelo globalizador imperante es un reto grande para enfrentar,
ANGÉLICA ROJAS MONCADA	Tecnóloga en Ingeniería Agropecuaria; apoyo técnico a varios proyectos desarrollados con diiferenets instituciones gubernamentales y no gubernamentales; Coordinadora del componente productivo en CINDAP	CINDAP	1. Se han generado a partir de experiencias culturales propias de pequeñas comunidades rurales, potenciando prácticas tradicionales. 2. Existe dentro del sector institucional, organizacional y comunitario personas convencidas de las bondades y fortalezas de este sistema. 3. Existen algunos desarrollos suficientemente publicitados de experiencias exitosas que han llegado a la comercialización. 4. Existen programas dentro de las instituciones nacionales que impulsan las formas de producción limpia.	1. No se asume como sistema integral, sino que se tiene una visión parcial de prácticas. 2. No se considera un sistema útil en la mediana y gran producción. 3. No se asumen los costos de la investigación y desarrollo tecnológico en el país para que sean apropiadas por las comunidades. 4. Las instancias institucionales que trabajan en el tema mantienen la desarticulación propia de la institucionalidad colombiana 5. No se documentan suficientemente los avances y prácticas realizadas en el país. 6. No se realiza un seguimiento juicioso de los efectos económicos de la agroecología sobre la familia o comunidad que la aplica, dado que casi siempre las experiencias tienen finalidades ambientales y no se analiza su costo - beneficio.	1. Convertirse en formas de trabajo integrales dentro de la cultura campesina. 2. Consolidarse dentro de la institucionalidad que coordina procesos técnicos y políticos en un sistema que también aporta a las condiciones económicas de las comunidades rurales.

NOMBRE DE LA PERSONA	PERFIL PROFESIONAL	ORGANIZACIÓN DONDE TRABAJA	FORTALEZAS DE LOS PROCESOS AGROECOLÓGICOS EN COLOMBIA	DIFICULTADES QUE AFRONTAN LOS PROCESOS AGROECOLÓGICOS EN COLOMBIA	RETOS A ENFRENTAR LOS PROCESOS AGROECOLÓGICOS EN COLOMBIA
JULIO CÉSAR MAYA GUALDRÓN	Ingeniero Agrícola. Magíster en Agricultura y Desarrollo Sustentable. Experiencia en agroecología por más de 10 años en los procesos de Escuela Campesina.	Corporación La CEIBA	<ol style="list-style-type: none"> 1. El convencimiento y la práctica de productores, familias campesinas y agricultores para el establecimiento de sistemas agroecológicos pese a las limitantes en los procesos productivos. 2. El desarrollo de alternativas reales en el manejo de suelos, manejo de plagas, uso sostenible de energías, controles fitosanitarios, diseños de cultivos y el abonamiento verde y orgánico. 3. La difusión de éstas alternativas tecnológicas, llegando incluso a estandarizar muchas de ellas, haciendo muy sencilla su réplica entre campesinos. 4. Otro elemento importante, ha sido la trascendencia del análisis de los sistemas productivos hacia los procesos sociales y culturales. Con ello, se ha superado el enfoque meramente técnico. La experiencia así lo ha demostrado en proceso en Caldas, Valle del Cauca, Cauca, Antioquia y Santander, por mencionar algunos departamentos. 5. Las conquistas de mercados locales, de círculos de abastecimiento local, sin caer en el sofisma del mercado externo como única alternativa de renta. Ello, expresa un enfoque de renta muy diferente a la sola generación de ca 6. Las organizaciones campesinas, identifican con mayor e 7. La conformación de redes o asociaciones de productore 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Las áreas de producción en extremo marginales, esto esta asociado a la tenencia de la tierra. 2. Las condiciones de pobreza absoluta en muchas zonas. 3. La visión de corto plazo de las Instituciones y muchos productores. 4. La copia "desvirtuada", hecha por algunas instituciones estatales y privadas, sobre las propuestas agroecológicas, generando dependencia de insumos y de pensamientos. 5. La idea que ronda en muchas instituciones y comunidades, de que la agroecología es en últimas una sumatoria de tecnologías alternativas. 6. La falta de rigurosidad en algunas tecnologías, ha conducido a fracasos afectan la credibilidadde la propuesta 7. Superar las acciones individualistas, centradas en el beneficio propio. 8. La idea de que cada finca o cada vereda, puedan ser "autónomas" en la producción. 9. En muchos casos, la investigación sistemática, se ha dejado en manos de "especialistas", por lo tanto los campesinos se limitan a copiar. 10. El que se considere que la fase máxima de desarrollo de un proceso agroecológico es el encadenamiento a un mercado establecido (mercados verdes o ecológicos). 11. La utilización de los mismos parámetros para evaluar procesos 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Continuar con el desarrollo de alternativas reales a los sistemas de producción, a las economías locales y regionales 2. Las conquistas de mercados locales, de círculos de abastecimiento local, apoyado en la promoción de redes o asociaciones y en la institucionalidad. 3. Incorporar elementos esenciales en, el análisis geopolítico y económico de los sistemas productivos y los productores. 4. La denuncia y sensibilización de la sociedad, en torno a las condiciones de pobreza absoluta en muchas zonas, los efectos nocivos sobre la salud total, de muchas tecnologías mal llamadas de punta. 5. Seguir avanzando en procesos exitosos. 6. Mantener la rigurosidad en algunas tecnologías. 7. Promover las acciones colectivas, que facilitan las acciones y los procesos de transformación. 8. Avanzar en estrategias educativas, de transformación cultural. 9. Superar el embeleco que el futuro es el encadenamiento a un mercado establecido o mercados verdes o ecológicos. 10. Trabajar con mayor agudeza desde lo cualitativo y cuantitativo, sobre parámetros que permitan evaluar procesos agroecológicos
BERNANDO GIRALDO BENAVIDES	Ingeniero Forestal Investigador del grupo de Sistemas Productivos Sostenibles del Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas –SINCHI.	SINCHI	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grupos de investigadores y técnicos formados en el campo del desarrollo sostenible. 2. Pequeños productores agropecuarios – ambientales con desarrollos tecnológicos ecológicos en sus fincas y obteniendo producciones sostenibles. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Academia desligada a la realidad biofísica, cultural de cada región del país 2. Definiciones y legislaciones políticas igualmente sin el contexto regional 3. Presiones de grandes productores de contaminantes (insumos, químicos, etc) para definir políticas públicas de cultivos con aplicación de tecnologías basadas en estos contaminantes. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lograr aportar la modificación de programas de estudio con sentido regional con visión de desarrollo sostenible. 2. Participar mediante organizaciones de productores, técnicos y profesionales en decisiones política sobre procesos agroecológicos, especialmente con procesos productivos limpios. 3. Desarrollo de procesos de formación de profesionales, técnicos, líderes comunitarios. 4. Desarrollo de programa de capacitación a nivel local, regional con personal formado y capacitado, con técnicas de comunicación adecuadas.

SISTEMATIZACIÓN DE ENCUESTAS SOBRE ESTADO DE LA AGROECOLOGIA. ORGANIZACIONES CON PROCESOS AGROECOLOGICOS ACTIVOS.

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	GRUPO DE BASE VINCULADO AL PROCESO	UBICACIÓN				No. DE FAMILIAS VINCULADAS	ENFOQUE AGROECOLÓGICO	FORTALEZAS DEL PROCESO	DEBILIDADES DEL PROCESO	PRÁCTICAS AGROECOLÓGICAS MAS USADAS	PRÁCTICAS AGROECOLÓGICAS MENOS USADAS	TIEMPO DE DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA (años)	INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES QUE APOYAN
		DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	VEREDA	CUENCA								
Unidad Regional Orinoquía / CIPRIG, MATA DE MONTE, CAB. VERDE RESTREPO, GREI	Pequeños campesinos individuales	Villavicencio y Casanare	Villavicencio, Restrepo, Yopal y Nunchia	Pte. Abadía, San José, Santa María Baja, Brisas de Upin, Sardinata, San Jorge, Reserva, Capilla y Piedecuesta	Río Guatiquia y Río tocaría.	48	Si; manejo de suelos como ser vivo, biodiversidad de animales y cultivos, seguridad y soberanía alimentaria, autonomía, regulación biótica, conservación de agua, suelo, semillas locales.	1. Los agricultores adquieren conciencia de las ventajas de la diversificación de cultivos y animales; 2. se hace aprovechamiento de residuos para abonos.	1. Se invierte mucho trabajo; 2. Resultados a Largo plazo	1. Preparación de abonos; 2. huertas y asociaciones de cultivos; 3. producción de forrajes y bancos de proteínas.	1. Regulación de buenas; 2. regulación de plagas; 3. aprovechamiento de excretas animales para producción de alimento animal.	1	Acercamientos con la Secretaría de Educación del Meta para implementar experiencias en colegios departamentales.
EMCOBA Y CENCOOCER (Proyecto Regional Nororiental)	Juntas de Acción Comunal de 8 veredas, Asociación de Juntas de Acción Comunal (ASOJUNTAS), Comité de Integración Social del Catatumbo (CISCA), FRUTIPENÓN, Grupo de Mujeres de San José de las Pitás y el Grupo de Jóvenes de San José de la Pitás.	Santander y Norte de Santander	El Peñón y Convención	Ojo de agua, El Fucial, Aguas Frías, San Antonio, La Reforma, San José de las Pitás, Mata de Lucaica, Llanos de Belén	Río Suárez y Río Catatumbo	60	Si; 1. Manejo ambiental sostenible; 2. Manejo fitosanitario orgánico; 3. prácticas de conservación de suelos, agua y recursos naturales.	* Participación de la comunidad y de las Instituciones dentro de los espacios de capacitación - Puesta en práctica de lo aprendido - Se está haciendo investigación participativa - Se han dado cambios en la actitud de los beneficiarios frente al uso de agrotóxicos - Reducción de insumos químicos	* Desorden público que incide en la utilización de la tierra para cultivos de uso ilícito y no permite el acceso fácil a la tierra. - Vías de acceso en mal estado o inexistentes - no hay canales de comercialización - no hay precios diferenciales para la producción limpia Vs. la producción química - los cultivos de uso ilícito han elevado el costo de la mano de obra.	1. Compostaje, lombricompostaje, abonos verdes, abonos líquidos; 2. Diversificación de cultivos, policultivos, huertos mixtos, rotación de cultivos; 3. Manejo de ganado semiestabulado, con parcelas de pasto de corte, bancos de proteína y la construcción de establos; 4. Establecimiento de parcelas agroforestales.	1. Siembra de plantas alelopáticas; 2. Siembra de nuevas especies plantas aromáticas; 3. Siembra de bancos de proteína	3	La alcaldía del municipio de El Peñón en Santander, la alcaldía del municipio de Convención en Norte de Santander y ECOPETROL
CORPORACION AMBIENTAL CUCHIYUYO DESARROLLO, FUND. YULIMA, CODEQUID (proyecto Regional Tolima/Huila)	Campesinos organizados en Juntas de Acción Comunal	Tolima y Huila	Ibagué y Neiva	DANTAS, DANTAS PALO GRANDE, DANTA LAS PAVAS, LAURELES	Río Cocora y Río Ceibas	150	Si; familia campesina eje del proceso agroecológico: generar sostenibilidad teniendo en cuenta aspectos como educación, recreación, alimentación, cultural; proceso organizativo como resultado del proceso productivo; la producción como respuesta a una posición política; respeto a la vida, entendiendo la función ecológica que cumple cada ser vivo en el planeta.	1. Participación de toda la familia en las decisiones productivas y relaciones familiares cotidianas; 2. Capacidad instalada en infraestructura (riego, semillas) y conocimientos de campesinos; 3. Generación de confianza de las ONG ante la comunidad.	1. Falta de organización campesina en el marco de la producción agroecológica; 2. Falta de conocimientos para un proceso de comercialización de mayor cobertura.	1. Disminución en el uso de plaguicidas, sustitución por insumos orgánicos; 2. manejo de coberturas disminuyendo uso de herbicidas; 3. prácticas de conservación de suelos de ladera (terrazas y curvas a nivel); 4. Almacenamiento de agua y sistemas de riego artesanal	1. Transformación de productos (valor agregado); 2. escaso trabajo comunitario (mingas)	3	SENA, CAR LOCAL, EMPRESAS PRIVADAS, ALCALDIA, GOBERNACION, COMITÉ DE CAFETEROS
Unidad Regional Chicamocha -Ecofondo /ASOCIACIONES MANOS TEJEDORAS DE TOTA, REVERDECER, ASOSUGAMUXI Y TIEMPOS NUEVOS DE SOGAMOSO, ASOCOAGRO DE BOAVITA, TIERRA SANA DE SUSACON, SOÑANDO CAMINOS DE BETEITIVA, CORPOTOPAGA DE TOPAGA Y SOL NACIENTE DE MONGUA.	Asociaciones Comunitarias	Boyacá	SOGAMOS O, BOAVITA, SUSACON, BETEITIVA, MONGUA, TOPAGA Y TOTA		Río Chicamocha	125	No; Enfoque organizacional - productivo; Proceso de reconversión	El trabajo con familias campesinas productoras que han vivido de la producción agropecuaria toda la vida.	1. La poca agrodiversidad existente en las fincas (un solo producto); 2. Las familias habituadas al paternalismo (gubernamental o no gubernamental); condiciones ambientales difíciles (heladas); Escasa mano de obra por migración de jóvenes a otras actividades económicas.	1. Los abonos orgánicos. 2. Se esta incrementando la diversidad. 3. Se esta trabajando en la producción de forrajes	1. Control biológico; y otras	1	Ninguna
Proyecto Regional Valle-Norte del Cauca / Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca - ACIN	Indígenas vinculados a la Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca - ACIN	Cauca	Caloto	El Nilo, La Trampa Y La Buitrera	Río Palo	20	Si; fundamentado en el modelo tradicional denominado Tul, que incluye diversidad de especies cultivadas en un mismo espacio, distribuidas de acuerdo con la espiritualidad de cada especie y la compatibilidad alelopática entre éstas. Se busca que cada especie favorezca a la otra, repeliendo plagas, atrayendo polinizadores, ofreciendo sombra, creando microclimas, etc	1. La organización social cohesionada por un principio natural de subsistencia basado en la seguridad alimentaria y arraigados principios de solidaridad; La preservación cultural de prácticas espirituales enlazadas con la naturaleza (alelopátia); 3. Un principio de restauración natural, el "descanso" de la tierra.	1. El desarraigo de las nuevas generaciones frente a los procesos productivos; 2. No se usan de manera preventiva muchos caldos o purines a base de plantas para el manejo Fitosanitario de los cultivos; 3. Algunas familias no viven dentro del mismo Tul.	1. Preparación de suelos mediante labranza mínima ; 2. Siembra de coberturas vivas y abonos verdes que protegen el suelo; 3. Prácticas culturales como desyerba con machete y plateos localizados; 4. Preparación y aplicación de abonos orgánicos sólidos y líquidos; 5. Diversificación de cultivos; 6. Rotación de cultivos; 7. Descanso de parcelas; 8. Siembras y cosechas en luna; 9. Rezos y ritos mágicos (refrescamientos);	Preparación y aplicación de purines a base de plantas y residuos de animales es una de las prácticas menos utilizadas.	10-15 años	CVC (proyectos agroecológico y mercados verdes)

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	GRUPO DE BASE VINCULADO AL PROCESO	UBICACIÓN				No. DE FAMILIAS VINCULADAS	ENFOQUE AGROECOLÓGICO	FORTALEZAS DEL PROCESO	DEBILIDADES DEL PROCESO	PRÁCTICAS AGROECOLÓGICAS MAS USADAS	PRÁCTICAS AGROECOLÓGICAS MENOS USADAS	TIEMPO DE DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA (años)	INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES QUE APOYAN
		DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	VEREDA	CUENCA								
Corporación para el Ecodesarrollo Comunitario -COMUNITAR.	Asopiedra, Asomef, Corta Mates del Patia, asomuafo, Red de Mujeres Afropatianas, Asopendal, Afronuevo, Fé y Esperanza.	Cauca	Patía	Guayabal, Chondural, Florida, Patía, Pueblo Nuevo, Piedra de Moler, La Venica y Pental.	Río Patia.	50	Si; Porque esta basada en prácticas ecológicamente sostenibles sustentadas en prácticas ancestrales.	1. Sensibilización con las mujeres para implementar prácticas orgánicas de producción 2. Iniciativas para lograr la soberanía, Autonomía y seguridad alimentaria 3. Articulación con otros procesos para mejorar y propagar las prácticas agroecológicas 4. Recuperación de haberes, saberes y sabores de prácticas culturales afropatianas. 5. Participación comunitaria en todo el proceso, recuperación de las mingas, mano prestada y socialización de las experiencias.	1. No se tiene disponibilidad del recurso hídrico de manera permanente. 2. Pérdida de la cobertura vegetal por uso irracional de los recursos naturales. 3. Influencia de Monocultivos (la ganadería) en el territorio 4. Cultivos de uso ilícito (coca) 5. Fumigaciones en el territorio (glifosato) 6. Tenencia de la tierra: las familias participantes no disponen de tierras para los procesos productivos o tiene predio muy pequeños (microfundios) 7. En la zona de promueven proyectos productivos de monocultivos con agroquímicos.(palma africana, papaya, melón, sandía) 8. Pobreza, exclusión y marginalidad de las comunidades afropatianas por parte de Estado. 9. Pérdida de prácticas culturales en la zona. 10. Violencia intrafamiliar, social y política de la zona. 11. Pérdida de los sistemas productivos tradicionales	1. Aislamiento, Recuperación y reforestación de nacimientos de ojos de agua para aprovechamiento humano y las unidades productivas; 2. Sensibilización de su territorio físico y mental 3. Asociación de cultivos (huertas) 4. Diversificación de recursos naturales y humanos. 5. Reaprendizaje de sus prácticas tradicionales de producción 6. Recuperación de las condiciones físico químicas de los suelos 7. Recuperación de semillas ancestrales y o nativas de carácter medicinal, alimentario y maderable 8. Aprovechamiento de materia vegetal, orgánico para fabricación de abonos. 9. Propagación de especies nativas vegetales y animales. 10. Intercambio de semillas.	1. Utilización de lombricomposteras por el rechazo cultural a que sea un alimento para aves de corral. 2. Reciclar el agua, no hay cultura de reutilización. 3. Ausencia de otras fuentes energéticas para preparación de alimentos, se utiliza la leña en un 90% 4. Poco consumo de hortalizas y verduras. 5. Poca valoración de sus productos locales. Consumen lo externo (jugos etc.) 6. Desconocimiento del valor nutricional de varios alimentos que se dan en la zona. (se calma el hambre)	1,5	Algunas OG y ONG; pero generan rupturas y divisiones en los procesos y organizaciones comunitarias.
Fundación Horizonte	Asollanos, Juntas De Accion Comunal, Veredas Guasayaco, Las Cruces, Tablones Altos, Comites Locales De Salud Municipio De Mercaderes	Cauca	Mercaderes	Los Llanos, Guasayaco, Las Cruces, Tablones Altos	Río Patia.	60	Si; porque se manejan sistemas productivos en forma asociada partiendo de una planificación predial concertada con los productores	1. Priorización de líneas productivas generadoras de ingreso para satisfacer necesidades básicas (cacao, plátano, café, hortalizas de tipo comercial y frutales de clima medio y clima cálido. 2. Fortalecimiento de los procesos de seguridad y nutrición alimentaria a través del manejo de la huerta familiar y algunas especies pecuarias. 3. En algunas veredas que maneja cultivos de uso ilícito, se vienen estableciendo sistemas productivos como el cacao, el cual autoerradica la coca, por que compete por la luz solar, además es una propuesta de los propios productores. 4. Cultivos de café se vienen manejando en forma asociada con otros sistemas productivos los cuales generan ingresos adicionales después de la cosecha de este producto.	1. Vías de acceso a las diferentes veredas en mal estado. 2. Deficiente organización para llevar a cabo procesos de mercadeo y comercialización 3. Falta de capacitación en los procesos de cosecha y postcosecha, investigación y mercadeo.	1. Manejo de abonos orgánicos, caldos microbianos y biopreparados foliares. 2. Prácticas de conservación y protección de suelos (barreras vivas, utilización de cobertura vegetal, arada mínima y reducida, asociatividad de cultivos y obras biomecánicas. 3. Intervención de áreas estratégicas con prácticas de reforestación, aislamiento y sensibilización en el manejo y conservación de los recursos naturales. 4. Manejo de especies menores para el fortalecimiento de la seguridad alimentaria y producción de materia prima para la fabricación de abonos orgánicos. 5. Implementación de sistemas de riego artesanal, en unidades productivas que tienen fuentes de agua.	1. Establecimiento de cultivos en contra de la pendiente en suelos de ladera debido a su tradición 2. Utilización de algunas prácticas como estufas ecoeficientes para reducir la utilización de leña, 3. Falta de implementación de filtros para descontaminar y la reutilización de aguas residuales en las fincas. 4. Deficiente manejo de las basuras.	3	Ninguna
Fundación de proyectos para Colombia - FUNPROCOL -	ATAPE	Cauca	Popayán	El Marquez, El Moral, Las Piedras, Manzales	Río Las Piedras.	35	Si; porque se incorpora practicas donde los recursos: humanos, naturales, culturales y económicos pueden ser administrados mejor, con menos impactos negativos en el medio ambiente y la sociedad, más sostenidamente y con menor uso de insumos externos	1. Contribuir a la seguridad alimentaria. 2. El fortalecimiento organizativo de las comunidades; a pesar de que es un trabajo por "finca" que fortalece el vínculo familiar también crea lazos comunitarios que empoderan a las comunidades a través de sus mingas comunitarias. 3. La conservación de los recursos naturales y sobre todo la descontaminación de fuentes hídricas 4. La generación de excedentes que crea nuevos ingresos a la familia y una mirada a otras opciones de inversión. 5. La diversificación de cultivos que genera mayores productos para la canasta familiar y excedentes. 6. Conservación de suelos.	1. Llevar a las comunidades a una verdadera y real autogestión comunitaria; 2. El miedo a asumir nuevos retos y riesgos para incursar en los mercados dinámicos; 3. Se presentan comportamientos de paternalismo; 4. Los procesos son más demorados para alcanzar buenos estándares de producción; 5. las prácticas agroecológicas demandan mayor mano de obra; 6. La relación beneficio - costo se ve afectada en términos económicos para ciertos cultivos y labores, aunque las comunidades entienden que también hay otros beneficios intangibles como los ambientales.	1. Abonos orgánicos 2. Labranza mínima 3. Barreras vivas y muertas 4. Elaboración de concentrados 5. Policultivos 6. Instalación de bancos de proteínas. 7. Manejo de aguas residuales. 8. Protección de fuentes hídricas y humedales.	1. Instalación de bosques energéticos, los campesinos no le ven la suficiente utilidad 2. Biopreparados.	4	Federación de cafeteros: proyectos de seguridad alimentaria

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	GRUPO DE BASE VINCULADO AL PROCESO	UBICACIÓN				No. DE FAMILIAS VINCULADAS	ENFOQUE AGROECOLÓGICO	FORTALEZAS DEL PROCESO	DEBILIDADES DEL PROCESO	PRÁCTICAS AGROECOLÓGICAS MAS USADAS	PRÁCTICAS AGROECOLÓGICAS MENOS USADAS	TIEMPO DE DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA (años)	INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES QUE APOYAN
		DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	VEREDA	CUENCA								
Fundación Farallones	Consejo Comunitario Local El Cedro, las Perlas del pacífico, campesinos de la cuenca del Río Valle, Instituto Agrícola del Valle Chocó	Chocó	Bahía Solano	Corregimiento del Valle	Río Valle	20	Si: porque se manejan 3 componentes (forestal, agrícola pecuario y sociocultural) y se implementan prácticas como recuperación de semillas, asociación de cultivos, abonos orgánicos.	1. Semillas sanas. Semillas conseguidas dentro del bosque sin ningún tipo de transformación 2. Producción sana. Si hay semillas sanas, podemos decir que hay cosechas o producción sana. 3. Suelos conservados y productivos (casi siempre en las primeras cosechas). Suelos fértiles 4. No contaminación. Hay poca contaminación por la cultura de no usar estos tóxicos. 5. Chagras integrales. Cultivos de pan coger, animalitos para la familia y cuidado de bosque 6. Manejo de residuos y reutilización. Buñiga, desechos de cultivos como pelusa de arroz, caña etc. 7. Viviero libres de plagas. Control de plagas y enfermedades	1. En ocasiones las semillas se vuelven muy escasas; 2. En ocasiones los suelos se cansan y la producción no siempre es buena. ; 3. Los cultivos son atacados a menudo por animalitos	1. Siembras de cultivos en terrenos fértiles; 2. Construcción compostera para preparación del abono orgánico. 3. Fertilización de las plantaciones con abonos orgánicos. 4. Manejo de semillas naturales. 6. Manejo de porquerizas, galpones por zonas, higienicos, con control de enfermedades, control de ectoparasitos y endoparásitos etc. Cuando se hace prevención y control casi siempre se garantiza que el animal que se sacrifica es optimo para el consumo humano.	1. Siembra de árboles se consideran no importantes ecológicamente y comercialmente. 2. Adquisición de animalitos que no procedan de padres y madres vigorosas, y de buena raza	1.5	<ul style="list-style-type: none"> El Municipio de Bahía Solano a través de la UMATA. Apoyó algunos proyectos de siembras de arroz, plátano y algunas especies menores. El Ministerio de Agricultura apoyó un proceso con plátano y maíz. Corporación autónoma del Chocó (Codechocó) ha apoyado algunos proyectos de siembras forestales y manejo de viveros con un componente pequeño a nivel de siembras de ñame, yuca, plátano etc. Los proyectos más importantes a nivel agroecológico, forestal y de capacitación comunitaria lo han ejecutado y cofinanciados Instituciones no Gubernamentales, en su mayoría con recursos internacionales, entre ellas: Fundación Natura, WWF, y recientemente la
FUNDASENFRO	Campesinos afrocolombianos individuales	Cauca	Pto. Tejaa, Villarica y Padilla	San Carlos., Bocas Del Palo, La Paila, Cantarito	Río palo y Río Paila	150	Si; porque el objetivo fue la creación y restauración la finca tradicional econativa y la forestación de las cuencas hidrograficas de los ríos Palo y Paila.	1. El mejoramiento de la calidad de vida de los campesinos beneficiarios del proyecto 2. El mejoramiento del entorno agro ecologico 3. La capacitación para el manejo administrativo de sus bienes	Solo se cubrió el 10% de las fncas de los beneficiarios	El cultivo del pancoger; limpieza, alinderamientos, aislamientos, drenajes, ahoyamientos, y reposición de especies vegetales; resforestación para sambio	Las UMATAS, las Corporaciones Autonomas regionales (CRC y CVC); Alcaldías Municipales, las Bobernaciones (Cauca y Valle); con proyectos productivos, de reforestación y saneamiento básico.		
Corporación para la investigación, desarrollo agropecuario y medioambiente. CINDAP	Campesinos colonos asociados en: ASOGEC y Juntas de Acción Comunal	Guaviare	San José del Guaviare	Nuevo Tolima, Tres Tejas, Monserrate, Turpial, La Fuga, El Tigre, Agua Bonita, Buena Vista II, Playa Guío, El Progreso, El Retiro y Las Delicias	Río Guaviare	200	Si: porque pretende lograr a partir de prácticas sostenibles (parcelas rotacionales, agroforestería, abonos orgánicos) y estrategias complementarias (capacitación, comercialización, fortalecimiento social), afectar esquemas culturales propios de la colonización coquera, que permitan que las comunidades hagan una valoración, aprovechamiento y manejo sostenible ambientalmente de los predios; reconociendo los intereses del productor en términos de supervivencia (alimentación) y bienestar familiar (generación de recursos económicos)	1. La masificación de las prácticas productivas en la zona; pues se pasa de pequeños núcleos (grupos de 5 a 10 productores) a un grupo de 200. 2. El acompañamiento al proceso a lo largo de 3 años, que permite dar continuidad y soporte técnico a los productores.3. La integralidad que permite el abordarse desde distintos puntos que interesan al productor.	1. Se desarrolla en una comunidad que tiene la cultura generada por un proceso colonizador coquero, lo que es completamente contrario a cualquier esquema agroecológico 2. Muy pocos productores tienen la noción del predio como sistema, lo que impide que en la planificación predial propuesta por ellos se integren mejor los componentes o se desee tender a ello. 3. El proyecto tiene poca duración frente al requerimiento que tiene un proceso como el que se desarrolla.	1. Los policultivos, en el esquema de parcela rotacional: la seguridad alimentaria en la zona es un elemento crítico. 2. Los abonos orgánicos: la insistencia en su uso especialmente en la huerta y parcela ha permitido que los productores valoren su uso en términos de economía y eficacia. 3. Los silvopastoriles: el mejoramiento de praderas a través de la aireación del suelo y la siembra de árboles, según el interés del propietario, forrajeros o maderables, hace que ellos perciban como ganancia económica el proceso. 4. Las cercas vivas: es una práctica que se ha venido generalizando como estrategia de valoración del predio y mecanismo de mantenimiento económico de cercas.	1. El manejo de la cobertura de kudzu en las parcelas rotacionales: por que se considera un trabajo extra inútil. 2. Los agroforestales: por que se tiene una alta desconfianza de las posibilidades económicas de estos cultivos todos de mediano y largo plazo, en la zona existe una cultura ganadera más que agrícola; y finalmente es patente también el efecto cultural de la coca en el cortoplacismo. 3. El manejo integrado de plagas genera en el productor la intensión de aplicar plaguicidas químicos, antes de observar recomendaciones de tipo integral, como control manual, trampas o repelentes. De igual manera se desconoce en la zona el manejo de ciertos recursos como hongos, bacterias o insectos para el manejo fitosanitario. 4. El manejo de arvenses: las	2	<ul style="list-style-type: none"> 1. El instituto de investigaciones científicas Sinchi: básicamente con el desarrollo de investigación en especies modelos y sistemas agroforestales. Manejo de abonos orgánicos. 2. La Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y Oriente Amazónico – CDA: con el acompañamiento técnico – social a los beneficiarios del programa guardabosques que se basa en procesos de agricultura limpia y sistemas multiestrata. Proyecto de implementación de agroforestería
Fundación Espavé	Red de Mujeres Productoras y Comercializadoras de Plantas Aromáticas de Quibdó	Chocó	Quibdó	Corregimientos Tanando y Samurindó	Río Atrato.	75	Si: porque Se promovió el uso de técnicas agrícolas sobre la base de productos locales y respetuosos del ambiente y de las tradicionales socioproductivas de la región	Se ha establecido un grupo de mujeres productoras regulares de plantas aromáticas, certificadas, en el seno de una cadena productiva de plantas aromáticas	Dificultades en la comercialización del productos.	Compost y biopreparados.	No se reporta	10	Ninguna institución gubernamental se interesa en apoyar el proceso

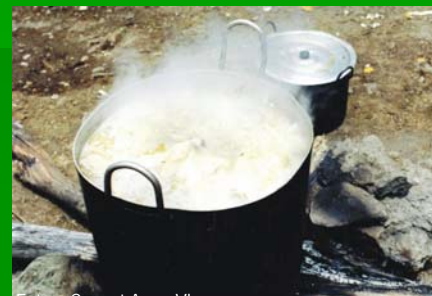
NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	GRUPO DE BASE VINCULADO AL PROCESO	UBICACIÓN				No. DE FAMILIAS VINCULADAS	ENFOQUE AGROECOLÓGICO	FORTALEZAS DEL PROCESO	DEBILIDADES DEL PROCESO	PRÁCTICAS AGROECOLÓGICAS MAS USADAS	PRÁCTICAS AGROECOLÓGICAS MENOS USADAS	TIEMPO DE DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA (años)	INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES QUE APOYAN
		DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	VEREDA	CUENCA								
Fundación Darién.	Asociación Renacer De La Cuenca Sardi, Comité Ambiental De La Junta De Acción Comunal De San Francisco De Asis Y Comunidades Indígenas Del Resguardo Indígena De Tanela.	Chocó	Unguía y Acandí	Resguardo Indígena De Tanela En Unguía y Vda. Sardi en Acandí	Río Tanela, Río Ciego Y Quebrada Sardi	30	Si, porque parte de los principios que esta forma de producir tiene, no sólo en los aspectos propiamente técnicos de cuidado de los recursos naturales sino en la incorporación de principios sociales, humanos y políticos que aquello implica.	1. Adopción de principios agroecológicos involucra a las familias para la reconversión de sus predios. 2. Compromiso institucional: para darle continuidad a los procesos agroecológicos iniciados en el Darién. 3. Interés de la comunidad continuar el proceso agroecológico.	1. Debilidad organizativa: lo que impide la adopción rápida y profunda del proceso de reconversión por la erosión cultural; incide en la debilidad aculturación de las comunidades indígenas, la baja formación educativa y la gran presión de factores económicos y políticos adversos en la región (narcotráfico, corrupción, baja institucionalidad, etc.). 2. Falta de recursos técnicos y económicos: que posibiliten dar continuidad en el largo plazo a las experiencias agroecológicas que se han estado implementando en el Darién.	1. El policultivo: se tienen combinaciones de árboles maderables y frutales en las parcelas, al igual que cultivos de panoger, huertos medicinales y de legumbres, así como también producción agropecuaria de peces, aves, cerdos y bovinos. 2. Utilización de compost: se utiliza la producción de abonos orgánicos. 3. Diversidad económica: Tratando de no depender de un solo producto o actividad. 4. Conservación del agua y de los recursos naturales: Toda la producción de las familias vinculadas al proceso agroecológico hacen manejo racional del agua y de sus recursos naturales asociados (bosques, peces, áreas de recreación, etc.).	1. Utilización de biopreparados: Requieren mayor nivel de formación para su aplicación, y sólo se han hecho algunos talleres al respecto. 2. Rotación de cultivos: Aún no se ha incorporado totalmente por desconocimiento e ignorancia. 3. Continuidad del uso de la técnica de tala y quema: Dada la baja formación educativa y por falta de modelos exitosos en experiencias agropecuarias (rotación de potreros, sistemas silvopastoriles, comercialización de productos limpios, etc.)	2	No se reporta instituciones gubernamentales sino ONGs.
FUNDEUC	Empresas Comunitarias del Municipio del Tambo y pequeños productores	Cauca	Tambo	Jagual, Anayitos, Perolindes, Monterredondo, Betania, El Tblon, La Moyunga, San Javier, Sevilla, El Higuieron	Río Esmita, Río Piedras y Río Chiquito	55	Si, porque parte del proceso de recuperación de parches de bosque seco tropical y andino montano bajo, mediante aislamiento de 32 nacimientos de agua así mismo se ha trabajado por una producción orgánica y diversificada.	1. 36 has de parches de bosque aisladas y reforestadas en zonas críticas. 2. Recuperación de 32 nacimientos de agua. 3. Recuperación y protección de 7has en humedales 4. Diversificación de 55 unidades de producción 6. Compromiso de los productores en producción orgánica 7. Construcción de 55 reservorios para cosecha de aguas lluvias	1. La mayoría de las unidades de producción están ubicadas en zonas de ladera. 2. Poca disponibilidad de agua por gravedad 3. Poco capital para apoyo a las actividades productivas 4. Falta de acompañamiento por parte de las instituciones del estado para este tipo de experiencias.	1. Protección de nacimientos de agua 2. Aislamiento de parches de bosque 3. Manejo de los humedales 4. Producción Orgánica a partir de la preparación de bocachis, compostajes, super cuatros, instalación de camas de lombricultura, recolección de estercoles de cuyes, gallinas y conejos. 5. Diversificación de las unidades de producción 6. Instalación de pequeños mindistritos de riego a partir de la cosecha de aguas lluvias	1. Descontaminación de aguas servidas 2. Labranza mínima	2	CRC, con la siembra de 25 hectáreas de guadua.

6. BIBLIOGRAFÍA CITADA.

- ¹ URIBE HERMOSILLO, JULIO CESAR & BOTERO, ORLANDO. 2005. Procesos Productivos Agroecológicos. Cartilla N° 2. Cartilla producto del Proceso de sistematización de resultados e impactos de los proyectos cofinanciados por Ecofondo con recursos de la Cuenta Especial ODA – CANADÁ (1994-2002). Bogotá, D.C. pag. 5.
- ² CORPORACIÓN ECOFONDO. 2005. Pistas para construir país. CD multimedia, producto del Proceso de sistematización de resultados e impactos de los proyectos cofinanciados por Ecofondo con recursos de la Cuenta Especial ODA – CANADÁ (1994-2002). Bogotá, D.C.
- ³ URIBE HERMOSILLO, JULIO CESAR. 2007. Aportando a la Paz y el Desarrollo Sostenible mediante Gestión Ambiental Participativa. Artículo en la página web del proyecto Nacional. <http://www.ecofondo.org>, link Sitio Web del Proyecto Nacional ECOFONDO-ACDI. Gestión Ambiental Participativa para la Paz y el Desarrollo Sostenible en Colombia.
- ⁴ MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL. 1998. Agricultura Ecológica. Guía metodológica. Inventario Nacional. Equipo consultor de BIOMA y CIAO. Bogotá D.C.
- ⁵ SUÁREZ MONTOYA, AURELIO. 2007. El modelo agrícola colombiano y los alimentos en la globalización. Ediciones Aurora, Bogotá, D.C.
- ⁶ GRUPO SEMILLAS. 2007. Boletín N° 1 Julio de 2007. Editorial.
- ⁷ CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. LEY N° 1152 25 DE JULIO DE 2007.
- ⁸ MONRAGÓN, HECTOR. 2007. Estatuto rural hijo de la parapolítica. Boletín Semillas N°1. Julio de 2007. Bogotá, D.C.

REFLEXIONES

- Cómo garantizar la supervivencia de los procesos agroecológicos?
- Cómo superar los deficiencias y dificultades de los procesos agroecológicos?
- Cómo trascender las intervenciones puntuales que hacen las organizaciones campesina, indígenas, afrocolombianas y Ongs, para afrontar los retos políticos más que los técnicos?
- Cómo dar respuesta efectiva a la problemática agraria?



Fotos: Censat Agua Viva